

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

**N 23 (193)**  
**3 ИЮНЯ 2014 г.**

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ПУТИНСКИЙ КУРЯТНИК** Михаил Свиридов  
**ПОПУСТИТЕЛЬСТВО ФАШИЗМУ** В. ПАНИН  
**ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ** В.А. Сквирский (Израиль)  
**ОДНИ ТЕРПЯТ — ДРУГИЕ ГОТОВЯТСЯ** Соб.инф.

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**БЕРЕМЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЕЙ** С. Кондратюк

## ПОЛИТИКА

**«ИНСТИТУТ ВЫБОРЩИКОВ СЧИТАЮ ИЗЛИШНИМ»** Вопросы задавал М. Малинин  
**В КОНЦЕ ПУТИ** Михаил Гладков, (Европа)

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**МАЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ** Исраэль Шамир  
**ШАБАШНИКИ** В.И. ЛОКТЕОНОВ

## ПОЛЕМИКА

**ПОЧЕМУЧКА** Ю.М. ШАБАЛИН  
**ПО СТАРОМУ РЕЦЕПТУ** Виктор Грибачев

## ИСТОРИЯ

**КОНОКРАДЫ И ВЛАСТЬ** Геннадий АСИНКРИТОВ  
**ВЗГЛЯД ПРОФЕССИОНАЛА** В.В. ПРУСАКОВ  
**ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ПРИЗНАНИЮ** Михаил БАРЯТИНСКИЙ

## ИТАР-ТАСС

**«НОВЫЙ ПОДХОД»** Андрей Бекренев  
**НЕМЦЫ УЧАТ, ФРАНЦУЗЫ И ИТАЛЬЯНЦЫ ВООРУЖАЮТ** Андрей Шитов  
**...А РОССИИ НЕЛЬЗЯ** Андрей Шитов  
**РАЗМАХИВАЮТ МОРКОВКОЙ** Денис Дубровин  
**ОБЫКНОВЕННЫЙ БИЗНЕС-ПРОЕКТ** Иван Пильщикова  
**СМЕРТОНОСНАЯ ПРОПАГАНДА** Андрей Шитов  
**НЕЛЬЗЯ, НО ХОЧЕТСЯ** Андрей Шитов  
**НЕ НАСТОЛЬКО ГЛУП** Вячеслав Филиппов  
**ПРОБЛЕМЫ СЕБЕ** Иван Батырев  
**ТАКОВ ВАШИНГТОН** Андрей Шитов  
**УЖЕСТОЧАЮТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО** Алан Бадов  
**КУЗНИЦА НЕСЧАТЬЯ** Николай Морозов  
**УБЕЖДЕННЫЙ КОММУНИСТ** Алан Бадов  
**ЖИВАГО – АГЕНТ ЦРУ** Андрей Каштанов

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**В ОДЕССЕ** Александр Сивов  
**ПИСЬМО К НАРОДУ И ВЛАСТЯМ РОССИИ**  
**ИЗВРАЩЕНЦЫ ВО ВЛАСТИ!?** Алексей СУХАНОВ, адвокат  
**КЛЯНУСЬ БЫТЬ ПРЕДАННЫМ ГРАЖДАНИНОМ** Бенес Айю, Рижская центральная тюрьма

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ПУТИНСКИЙ КУРЯТНИК

Путин любит принимать участие в байк-фестивалях и кататься на тяжёлом трехколесном байке. До двухколесного тяжелого ему не хватает ни веса, ни роста.

Недавно мотоциклисты в Новороссийске устраивали для него красочное шоу. Колонну байкеров возглавлял лично В. Путин на Harley-Davidson. На последнем этапе мотопробега за рулем трехколесного байка он возглавил колонну из полусотни байкеров. В конце последнего этапа мотопробега сотрудники ФСО пропустили лидера — В. Путина на закрытую территорию и закрыли за ним ворота, отсекая колонну. Пришлось байкерам катиться на все четыре стороны. Некоторые «братья» у закрытых перед носом ворот красочно и живописно высказались о В. Путине, где они его видели и кто его родственники.

Перед мотопробегом, прибыв на морской причал Новороссийска, Путин поднялся на сцену и обратился к гостям и участникам фестиваля с проникновенными словами:

«Хочу обратиться к вам, братья, очень здорово, что вы не забываете героики прошлых лет и героев прошлых лет». Далее В. Путин подчеркнул, что своей историей, своими героями «гордятся люди самых разных национальностей и вероисповеданий».

«Именно эта историческая память - великолепный цемент, который из людей разных народов, разных этносов и разных религий делает одну, единую и неделимую российскую нацию, создает и укрепляет единую и неделимую великую Россию», - сказал В. Путин.

Он напомнил, что у бойцов морского десанта, освобождавших Новороссийск, был «великолепный девиз, который актуален и сегодня - и для тех, кто любит мотоцикл, и вообще для Родины». «Это такие слова: движение - только вперед!» - сказал Путин.

С байкерами В. Путин встречается регулярно. Встречался даже с представителями байкерского движения Сербии в Белграде, где находился с рабочим визитом.

А теперь мы расскажем о встрече с байкерами В. Путина постоянного автора газеты Н.П. Зубкова. Из материалов дела: 20 мая 2014 года байкер Андрей Родионов на «Кавасаки» из хулиганских побуждений в общественном месте в присутствии людей ударом ноги оторвал и разбил наружное зеркало автомобиля, за рулём которого находился Н.П. Зубков. В истерике байкер стал бить переднее стекло с водительской стороны и выкрикивать угрозы водителю стоящего на светофоре автомобиля. Он требовал от водителя выйти из автомашины, стал бить металлическим тросом по крыше. Зубков был вынужден покинуть салон. В результате столкновения байкера с водителем пострадал автомобиль.

В объяснении байкер написал, что случайно разбил боковое зеркало рукой, затем, испугавшись пенсионера, вынужденно запрыгнул на капот и крышу автомобиля, случайно зацепил ногой (видимо, 5 раз) лобовое стекло и раздавил его. Из страха высоты, боясь спуститься вниз к рассерженному пожилому человеку, перебирал по крыше ногами, но не прыгал, как утверждают свидетели, а как получилось, что он помял крышу, капот, разбил лобовое и боковое стекла — объяснить не может.

Родионов пожаловался дознавателю, что на крышу его загнал пенсионер, заставил на ней плясать чечетку и выкрикивать матерные слова в качестве компенсации за повреждения автомобиля и в довершение разбил ему нос, несмотря на то, что на голове байкера был надет фирменный мотошлем. Вот так нескладно кукарекают любимцы-«петушки» из стаи В. Путина.

Все выкрутасы байкера из курятника, который «крышует» сам президент, его друзья снимали на видеокамеру, то же делали остановившиеся автомобили с видеорегистраторами. С разбитым носом «героический байкер», после того как получил по физиономии, стал срочно названивать в полицию и требовать сатисфакции от ветерана «улично-автомобильных» боев без правил. А ведь сначала кричал, что он — пацан (видимо, в еврейском смысле этого слова, кто разбирается), и разбираться будет по-«пацански», при этом угрожал не только водителю, но и членам его семьи, которых обещал найти по номеру автомашины Зубкова, а потом написал «заявление», как «пострадавший».

Не понять «сродственников» В. Путина, которые прут на рожон, а затем прячутся за широкой спиной полиции и президента.

Н. Зубков на провокации «байкер-шоу» не поддался, посмотрел на «отрихованный» кузов и

остался на месте происшествия – возле скрученного другими водителями хулигана.

С «братьями-байкерами» В. Путина проблема одна: сначала кричат «я всех порву, как тузик грелку», а получив в лоб кричат «держите его четверо, меня один удержит».

Газета расскажет, как будет идти расследование по этому делу. Можно ли теперь каждому бить стекла автомобилей с мигалками или только разок-другой прыгнуть на крыше машины В. Путина, лучшего друга байкеров.

Как он им говорит — мы все братья, а какие разборки могут быть с братьями?

«Это движение только вперед... к бандитизму, под покровительством самого В. Путина!»

**Михаил Свиридов**

### **ПОПУСТИТЕЛЬСТВО ФАШИЗМУ**

Можно поздравить Кремль с очередной огромной победой на ближайшем внешнеполитическом фронте: президентом Украины стал назначенный США шоколадный король и олигарх Порошенко. Скоро можно будет поприветствовать войска НАТО в непосредственной близости от Москвы. А за день до этого блестящего успеха россиянской дипломатии, которому радуются партнёры Кремля не только в агрессивной Америке, но и в демократической Европе, была достигнута ошеломительная победа на фронте экономическом. Во время международного торгашеского форума в С.-Петербурге с молотка ушли ещё нераспроданные богатства России. Наблюдая за ажиотажем, царившим на международном аукционе, где большие и малые скупщики старались захватить у обанкротившейся фирмы под названием Эрэфия кусок пожирнее, создавалось впечатление, что хозяева сей акционерной фирмы решили побыстрее избавиться от лишнего имущества, пока его не отобрали судебные приставы в лице ведущих стран мира.

Главный экономический куш в пику американцам достался конкуренту США на мировой арене Китаю, ему накануне форума россиянская буржуазия недорого, по современным европейским ценам, продала грандиозное количество газа и нефти, если не всё, а также права на геологоразведку в Сибири, а затем на освоение наших месторождений и многое другое, что является коммерческой тайной. СМИ также сообщило, что Собянин призвал китайцев, как варягов, в Москву строить метро, а губернатор Московской области выделил им тысячу гектаров земли для освоения, поскольку москаль сами освоить собственную столичную область не в состоянии. А план по освоению территории бывшей Московской области, перешедшей в руки новой Москвы, помогал составлять, оказывается, Гонконг, потому что россиянская буржуазия захотела построить здесь второй Гонконг, чтобы выглядеть так же солидно, как и буржуазия первого.

Впрочем, Россия может вполне гордиться и сугубо собственными достижениями, являясь, по словам выступившего на торгашеском форуме С. Глазьева, донором мировой экономики, ежегодно спонсируя Запад на сто миллиардов долларов. Кроме того, она ещё держит пальму первенства мировой энергетической сверхдержавы. Все негодии, выражаясь языком Манилова и Чичикова, совершённые в Китае и С.-Петербурге, были преподнесены россиянским обывателям как достойный ответ Кремля на западные санкции. Это, впрочем, по словам министра экономики РФ Силуанова, не отменяет необходимость восстановить доверие Запада, чтобы инвестиции, которыми нам прожужжали все уши, не уменьшались, ибо без них Россия не может жить. Поэтому, как он выразился на торгашеском сборе, нужно создавать более благоприятные условия для западного бизнеса, что тоже будет достойным ответом на санкции. Короче, надо действовать по-христиански: на уду по правой щеке подставить левую и наоборот. Жалеть щёки нечего, поскольку они не свои, а рабов.

На фоне громадных экономических побед Эрэфии во всём мире её внешнеполитическая победа на Украине выглядит чуть более бледно, потому что результаты выборов тамошнего президента были давно предсказуемы и заранее объявлены. Оставалось их только признать, что и было с успехом незамедлительно сделано. Путин, правда, немного поспешил, ещё до проведения выборов дал сигнал своим подчинённым, как надо реагировать на их результаты, заявив, что он в любом случае их признает. Поэтому Лавров от имени МИД и руководства Эрэфии, не дожидаясь утверждения официальных итогов голосования, сказал, что они уважают результаты выборов и готовы

сотрудничать с новой киевской властью.

Правда, новизна этой власти состоит только в том, что она стала откровенно проамериканской и антироссийской, хотя Порошенко в своей победной речи произнёс, что он хорошо и давно знает Путина и уверен, что найдёт с ним общий язык, в чём мы, глядя на поведение Путина, тоже не сомневаемся. Свой свояка видит издалека. Буржуазия и олигархи всегда найдут общий язык, потому что их бизнес взаимосвязан, хорошо известно, что большинство украинских олигархов имеют обширный бизнес в Российской Федерации. Куда партнёры друг без друга денутся!

То, что Кремль делает слабые оговорки о необходимости прекращения Киевом террористической операции против мирного населения на юго-востоке Украины, является лишь прикрытием сделки между олигархами за спиной народов. Кроме произнесения пустых слов не предпринимаются никаких конкретных действий по спасению людей от зверств фашистской хунты. Усиление террора и гибель более тысячи русских людей (РЕНТВ, 24.05.2014), за судьбу которых так пламенно распиналась вся кремлёвская камарилья во время присоединения Крыма, причём не только граждан Украины, но и российских, слабо волнуют россиянскую буржуазия, как будто война идёт где-то далеко от Российской Федерации. Ведь гибнет-то не буржуазия, а простой трудовой народ, решивший взять власть в свои руки, чтобы спастись от фашистского террора, устроенного олигархами. Освобождению из плена двух российских журналистов было уделено огромное внимание, организован автопробег, привлечён даже Кадыров, лично ездивший в Киев, а спасение тысяч людей, детей и женщин, расстреливаемых миномётами и авиацией, является посторонним делом для россиянской власти. В этом выражается двуличие буржуазии или, как она любит говорить, у неё присутствуют двойные стандарты.

По телевидению прозвучало, что число беженцев с Украины в Российскую Федерацию достигло семисот тысяч человек. Накануне выборов Путин по требованию Запада отвёл российские войска от границы с Украиной, заявив, что это сделано для того, чтобы выборы прошли спокойно, однако это, наоборот, привело к усилению террористической операции. Признание выборов ещё больше развязало руки киевской хунте и вскормленной олигархами нацистской «гвардии». На следующий день после выборов тяжёлая артиллерия и авиация стали обстреливать не только ополченцев и окранные Славянска, но и центральные, спальные районы города, где находится только мирное население. По-видимому, Порошенко решил снести с лица земли ненавистный город и уничтожить всех его жителей, как гитлеровцы Сталинград во время Великой Отечественной войны. Кроме того, начались тяжёлые бои в Донецке и Мариуполе.

В день выборов Путин сказал на встрече с журналистами: «Мы будем работать с новыми органами власти». Эта «работа» прекрасно видна уже сейчас, а дальше будет ещё хуже, потому что фашистов никогда не останавливало количество жертв ради установления своей власти. Порошенко решил бросить всю армию и нацистскую гвардию на быстрое подавление народного восстания на юго-востоке Украины. Он получил на это мандат от «демократических» США и Европы, а также негласное, но фактическое согласие руководства Эрэфии. Буржуазия никогда не будет бороться против фашизма, потому что фашизм – её порождение, он необходим ей для захвата и удержания власти над трудовым народом.

Фашизм, взращённый Западом и олигархами на Украине, если его не остановить, не успокоится на операциях подавления и беспощадной расправы с населением юго-востока Украины, а двинется дальше, на Российскую Федерацию. Непонятно, на что надеется россиянская буржуазия с Путиным, по-видимому, у неё имеется негласный договор с США о разделе сфер влияния. На Украине созданы и воспитаны в ненависти к России большие отряды фашистов, которые уже прошли практику убийства беззащитных людей, расстрелов военных, не желающих применять оружие против мирного населения, а также получили боевой опыт в процессе участия в военных действиях на востоке Украины.

Фашистские отряды на Украине созданы по опыту бандеровцев перед Второй мировой войной. Религиозная основа их мировоззрения – униатство, ярый противник православия. Бандеровские отряды состоят, в основном, из молодёжи Западной Украины, которая как и до Великой Отечественной войны, живёт сегодня нищенски, не имеет работы, малообразованна и воспитана в антирусском духе. Врагом независимости Украины до войны объявлялась коммунистическая Москва,

поэтому в документах бандеровцев была прописана задача уничтожения Москвы. Похожим образом воспитывалась и молодёжь Германии в 30-е годы прошлого века.

Буржуазия научилась натравливать малограмотную, живущую в бедности молодёжь на другие народы. Во время Великой Отечественной войны отряды бандеровцев использовались гитлеровцами против «неукраинцев», после войны Бандера и его отряды не были выданы СССР, а их пригрела буржуазия США. Сегодня США и Запад повторяют опыт гитлеровского использования воспитанной в духе фашизма украинской молодёжи против России. Сами по себе бандеровцы не представляют большой опасности, но поскольку за ними стоят США и Европа, они будут использованы в качестве пушечного мяса в войне против Российской Федерации.

Присоединение Крыма сделало Россию в глазах молодёжи Западной Украины врагом, хотя главной причиной противостояния между буржуазией Запада и Эрэфии является экономическая. Сегодня для США и Европы для выхода из экономического кризиса необходим захват природного сырья. Борьба западной буржуазии за источники сырья, в первую очередь, углеводородов, уже вылилась в войну против российской буржуазии. Противоречия между капиталистами разных стран сегодня почти те же самые, что и восемьдесят лет назад. Россия является крупным источником сырья, хотя она и не коммунистическая, но ведь Югославия, Ирак, Ливия тоже не были коммунистическими.

Сегодня народ юго-востока Украины оказался один на один со всем мировым империализмом. Наблюдая за успешным присоединением Крыма и слушая шквальную прорусскую риторику Кремля, все подумали, что моська сильна, коли громко залаяла на слона. Однако когда народ выступил против фашистского Киева и тоже провёл референдум, он не получил поддержки. Теперь у восставших нет пути для отступления. Сдаться означает подвергнуться беспощадной расправе. Остается единственный выход бороться до конца. Для этого нужно привлечь все силы, в первую очередь, шахтёров и трудящихся всех предприятий, которые работают за гроши, фактически являясь не только физическими, но и духовными рабами олигархов. Нужна грамотная агитация населения за цели восстания, необходимы народная партия, свои СМИ, газеты. Нужна ясная программа преобразований.

Лозунг независимости и федерализации недостаточен, потому что он разделяет трудящихся Украины. Главным лозунгом должно быть освобождение от власти олигархов, приведших страну к катастрофе. Конечно, это не радует олигархов не только Украины, но и Эрэфии, однако российская буржуазия итак не помогает юго-востоку. Поэтому необходимо получить как можно большую поддержку всей Украины, армии, состоящей из простых людей, тогда сил фашистов даже вместе с НАТО не хватит для подавления восстания.

Необходимо перевести восстание из национального противостояния, которое навязывается буржуазией, в классовое. Восстание только на национальных лозунгах получения независимости обречено, восстание против власти олигархов на значительной части Украины может изменить ситуацию, народ, не получив ничего хорошего после выборов и неся людские потери от войны, может выразить недовольство и выступить против олигархической власти по примеру юго-востока. Нужна чёткая, наступательная идеология на основе чаяний трудовых масс. Такая работа проводится, но буржуазные СМИ дают крайне ограниченную информацию.

Уже ясно, что буржуазия Эрэфии не поддержит юго-восток, она заняла позицию попустительства фашизму, потому что ей ближе олигархи Украины и Запада, чем трудовой народ юго-востока Украины, очень надеющийся на Россию и воюющий под российским флагом. Буржуазия Эрэфии озабочена только наживой на распродаже страны, поэтому Россия будет дальше слабеть, олигархам ничего не нужно, кроме наживы и власти, они не способны на созидание и обеспечение нормальной жизни для всех людей.

Буржуазия является антиподом народу, она его эксплуататор, а точнее колонизатор, как это сегодня наглядно видно на примере юго-востока Украины, когда буржуазная власть бросает против тех, кто её кормит и обеспечивает роскошную жизнь, пушки, танки, авиацию, убивает самым страшным оружием детей, женщин, стариков, молодёжь. В Славянске 26 мая было обстреляно из миномётов студенческое общежитие, больница, жилые кварталы, применялись специальные снаряды, предназначенные для уничтожения воинских подразделений, укрытых в окопах. Против фашизма может бороться только сам народ, чтобы спастись от гибели и от нищенского, рабского,

недостойного человека существования. Народ России и все патриотические силы должны поддерживать юго-восток Украины, ведущий, как наши предки, тяжёлые бои против мирового фашизма, за нормальную человеческую жизнь на планете.

**В. ПАНИН**

## **ВЗГЛЯД СО СТОРОНЫ**

Положение России на международной арене ухудшилось из-за конфронтации вокруг ситуации на Украине.

В Израиль идет поток беженцев еврейского происхождения с Украины. Сегодня стало хуже, чем когда-либо за последние несколько десятилетий. Общаясь с иностранцами, живущими в Москве и ведущих торговые дела с Россией, нетрудно увидеть, что многие уже почувствовали: отношения между Россией, Европой и США переживают не лучшие времена.

После крымского кризиса прошло уже три месяца, но до сих пор в Москве нет американского посла. Никто не назначен на должность, которую до этого занимал М. Макфол, уехавший из Москвы ещё 26 февраля - за день до начала российской аннексии Крыма. Российское телевидение - сплошная пропаганда, объективных новостей нет. Отношение людей изменилось. У тех, кто раньше хорошо относился к европейцам и американцам, начали появляться всякие неправильные идеи. Некоторые американцы обвиняют Вашингтон в том, что он не слышит россиян. Они считают, что Вашингтон допустил ошибку в отношениях с Москвой.

На протяжении двадцати лет международные организации постоянно ввозили в Россию новейшее оборудование для медицинских центров, обучали персонал, преподавали своим российским коллегам - всё прекратилось. Медицинские фирмы увольняют персонал, торговля оборудованием для сложных операций остановилась, препараты и оборудование невозможно ввезти, кредитов для России нет.

В ответ на американские санкции российский парламент принял закон, который может заставить компании Visa и MasterCard, чьими кредитными картами в России пользуются около 30 миллионов человек, свернуть свой бизнес в РФ. Н.П. Зубков говорит: «Когда представители американского правительства говорят, что Россия уже не представляет собой угрозы для США, это правда. Но они введут себя так, словно совсем не придают значения России, будто она не имеет никакого значения - это неверно. Все понимают, что В. Путин ни на что не влияет в G-20, и от него уже ничего не зависит, но президент это не вся Россия. Самого В. Путина пугает мысль о том, что народ России его не слушает и уже не боится его карательных методов и закона «больше трех не собираться».

Россия может в качестве ответной меры пересмотреть сотрудничество в космосе между США и Россией. Если эта угроза станет реальностью, это может повлиять на будущее Международной космической станции: одна Россия не в состоянии содержать МКС. Реагируя на санкции, введенные США против российских должностных лиц, причастных к аннексии Крыма и беспорядкам на востоке Украины, можно говорить и заявлять всё, что угодно, можно «шарахаться» в международной политике от США до Китая, но надо понимать, что своей международной политики у России нет. Международная политика В. Путина — это позиция флюгера, которая показала геополитический провал России. Вместо объединения Белоруссии и России неожиданно объединились Китай и Россия, образовали ядро автократий и пытаются убедить народ России, что они способны бросить вызов всему миру.

Активизация партнерства Китая и России никак не повлияет на американское превосходство в технологиях и развитии, США продолжат вести свою финансовую и международную политику, а Россия будет торговать ширпотребом из Китая.

Чем грозит противостояние России и США? Президент Б. Обама сообщил, что к началу 2015 года в Афганистане останутся 9800 американских военнослужащих. Они покинут страну в 2016 году в соответствии с планом, объявленным президентом США. После окончания операций США в Россию пойдёт огромный поток наркотиков, которыми и сегодня торгуют в подъездах, в основном под прикрытием силовых ведомств России.

Объемы поставок наркотиков в Россию увеличатся в разы, а кто будет их «крышевать»? Всё те же силовые ведомства.

Патриотизм это для России хорошо, но национальные интересы не должны идти в угоду безголовой политики В. Путина».

Соглашусь и со словами Н.П. Зубкова, что некоторые критики президента США считают его международную политику слабой. Действительно, они отмечают, что Обама так и не выполнил свое обещание напасть на Сирию в случае применения правительством этой страны химического оружия. Он не смог помешать России вмешаться в дела Украины. Думаю, что это противоречит интересам США и наконец, в Штатах понимают, что Китай, всё более активно заявляя о своих территориальных претензиях в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях, скоро предъявит их и к России.

И в заключение: у нас в Израиле недоумевают, что происходит в России: олигархи нацепили царские георгиевские ленты нижних чинов, а левые и коммунисты — белогвардейские ленты??!

**В.А. Скворский (Израиль)**

### **ОДНИ ТЕРПЯТ — ДРУГИЕ ГОТОВЯТСЯ**

Средствам массовой информации стали известны планы руководства российской армии на случай народных волнений и падения путинского режима.

Согласно документу, для предотвращения развития конфликта, подобно украинскому, предусматривается изоляция ряда российских политических и военных деятелей. Рассмотрены также меры защиты высокопоставленных чиновников от действий неконтролируемых вооруженных организаций и военной силы других стран (разведки).

Из документа понятно, что последним серьезным союзником России считается Китай, однако и он не остановится на закупке сырой нефти и газа, а будет претендовать на большее.

Политика долгих лет популизма, коррупции, нищеты и отставания России неизбежно приведет к народному выступлению. В. Путин заблудился в трех экономических соснах. Ради обогащения и укрепления личной власти он пожертвовал инвестиционным климатом России, сознательно отвлекая народ внешнеполитической ситуацией и Крымом. Пытаясь удержать благосклонность населения России, режим В. Путина скрывает, что в стране начинается системный финансовый кризис. Отсрочить его могут лишь дешевые внешние кредиты. Длинные деньги от Китая проблемы не решают - это долгосрочные проекты. Экономического роста нет с 2013 года. Постоянно растут цены на потребительские, промышленные товары и услуги ЖКХ. Замедляется рост заработной платы и доходов населения.

Прокормить неэффективное и разросшееся как раковая опухоль государство, в котором чиновники шикуют больше, чем олигархи, Россия не в состоянии. Нормы поведения бюрократии задаются политическим руководством страны. Российское занято приватизацией самых красивых участков Подмосковья и Сочи, теперь это будет еще и в Крыму, с построением дворцов и огораживание их гигантскими заборами. Все это портит деловой климат. Высокие налоги, которые необязательно платить, разлагают бизнес. Жесткие законы, которые по знакомству можно не выполнять. Риски отъёма собственности с участием правоохранительных органов. Госзакупки - исключительно у родных, близких и знакомых. Необъективная послушная судебная система. Гигантское влияние чиновников на любой бизнес. Весь малый и средний бизнес - прокурорский, полицейский или бандитский. Если нет прокурорского или полицейского прикрытия - его отберут бандиты.

Нынешние проблемы России не связаны с выбором между антиевропейской или антиамериканской политикой. Это результат многих лет неправильного управления экономикой, популизма высшего руководства, всеобъемлющей коррупции. Нарастающий кризис банковской системы. Стабильность банков на нуле, они один за другим закрываются, а В. Путин рекомендует хранить деньги в банке «Россия».

Центробанку придется включать печатный станок, обеспечивая банки ликвидностью. Но девальвация - очень плохой сценарий для бюджета: резко увеличатся расходы на выплату долга. Вырастет дефицит у «Газпрома» и ряда других крупных госкорпораций, правительству придется ввести режим жесткой экономии.

Прокормить путинское государство-паразит, высасывающее из экономики половину соков, страна не в состоянии. Так что возможный переворот или революция — это попытка переучредить

государство на новых основаниях, что является вполне рациональным экономическим поведением. Иначе с дороги В. Путина, ведущей в пропасть, не свернуть.

**Соб.инф.**

### **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **Открытое письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину**

Копия:

Председателю Правительства  
Российской Федерации  
Д.А. Медведеву  
Господин Президент!

Общественные организации Москвы и регионов, силовых ведомств и международные организации с участием России готовят проведение сбора подписей для проведения референдума по вопросу о выходе России из Союзного государства России и Белоруссии, а также Таможенного союза.

Объясняется это тем, что Россия нуждается в защите от путинской глобализации, её народу необходимо вернуть право распоряжаться собственной судьбой согласно Конституции России.

2 апреля 1997 года в Москве президенты Республики Беларусь и Российской Федерации подписали Договор о Союзе Беларуси и России. С тех пор 2 апреля отмечается как День единения народов Беларуси и России. В процессе этого «единения» исчезают огромные средства, а результатов нет.

В 2007 году Российская Федерация, Республика Беларусь и Республика Казахстан подписали Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза (Договор о создании Таможенного союза от 6 октября 2007 года). Президент России превысил свои полномочия и подписал документы о создании Евразийской экономической комиссии.

Комиссия создана решением Президентов Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан в конце 2011 года как единый постоянно действующий регулирующий орган Таможенного союза и Единого экономического пространства.

Решения Комиссии обязательны для исполнения на территории трех стран. В дальнейшем был подписан еще ряд договоров, которые сформировали систему недействующего Таможенного союза.

Данный Договор и другие международные соглашения, составляющие правовую базу Таможенного союза, не устанавливают конкретные обязанности сторон и не способствуют действительному практическому объединению государств, которое с помпой декларировал В. Путин.

Межгосударственный Совет ЕврАзЭС является высшим органом Таможенного союза, он состоит из двух советов: Совета глав государств и Совета глав правительств. Заседания Совета глав государств проводятся не реже одного раза в год; заседания Совета глав правительств проводятся не реже, чем дважды в год. Собравшись один раз за два года ничего решить нельзя. Межгосударственный Совет это фикция, имеющая полномочия, которые не могут составлять договорно-правовую базу Таможенного союза и не способствуют объединения государств.

Президент и правительство не справляются с задачей объединения государств. Провал основных направлений работы правительства и комиссии, безработица и рост цен подталкивают дотационные регионы России к голосованию на референдуме за выход из состава неэффективных объединений, на которые тратятся народные деньги без явных результатов и отчетов Президента и Правительства.

Народные деньги должны тратиться на национальные интересы России и улучшение жизни народа. Общественные объединения представителей армии, ФСБ, МВД, МЧС, церкви, органов здравоохранения и образования, политические партии полностью поддерживают политику защиты национальных интересов народа России.

Начинается формирование «Народной Гвардии» для обеспечения охраны демонстраций и массовых народных шествий. **Н.П. Зубков, Председатель Совета Международной организации «Интерэлектро»**

## Вести с полей

### Переписка выпускников ВИИЯ

Ну и денёк: рано утром был взрыв в Урумчи - жертв не менее 30-ти человек, к обеду власти КНР признали, что в Шанси при отжиме земли в волнениях пострадали свыше 60 человек.

В Москве рванул газ в благополучном доме на Кутузовском, после чего в Таиланде случился ожидаемый военный переворот. Без него трудно пустить электричку Гуанчжоу-Бангкок. Железные дороги уважают дисциплину.

А расслабленная российская журналистика с печальным подвыванием и опозданием на сутки взялась обсуждать цену на российский газ для КНР. Ясное дело, что Газпром учёл особенности прихода аппетита и продал газ задёшево. Там зазор по цене такой, что выгодно его сжигать и перепродавать дальше. Иначе бы не купили, побоялись социальных последствий. Теперь дунбэйскую угольную отрасль ждёт сильнейший расколбас: примерно 10 миллионов китайских рабочих мест королю господина Миллера языком слизнула.

А зато какие шумные майданы нам подарят китайцы весной и летом 2041 года, когда подойдёт время обсуждать новые цены.

К тому времени на севере Китая совсем не останется:

- 1) среди китайской молодёжи желающих лезть в сырую шахту;
- 2) желающих зимовать без центрального отопления;
- 3) разумных аргументов почему за газ нужно обязательно платить (в смысле - платить России).

Места проведения майданов я назову легко: в Барнауле будут кричать “москаляку”, там как раз наступит пора обновлять западный участок через Горно-Алтайск, а в Хабаровске - “банду - геть!!” и посылать “центральный центр” сторожить вентиль в Сковородино. Все танцы - исключительно в национальных костюмах вокруг танков Т-34.

Лунные пирожные или пельмени по сезону щедрой рукой будет раздавать зам.министра иностранных дел Поднебесной.

Начальник отдела кризисного прогнозирования. **О.В. Залесов**

Олег Владимирович, могу добавить... В приёмной мэра Москвы лежит моё письмо прогностического характера... Три комиссии посетили меня, грешного, на самом высоком уровне написано, что НАДО МЕНЯТЬ ГАЗОВУЮ ПЛИТУ, И ОБЕЩАНО СДЕЛАТЬ ЭТО В 2013 ГОДУ!

А год-то уже 2014-й... И фокусы, подобные Кутузовскому проспекту, ещё предстоят в массовом числе...

В России НАЛАЖЕНА СИСТЕМА ПОСТОЯННОГО ОЖИДАНИЙ КАТАСТРОФ И ГЕРОИЧЕСКОЙ ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ...

Большинство российских катастроф - ТЕХНОГЕННЫЕ! ИХ МОЖНО ПРЕДВИДЕТЬ И ПРЕДОТВРАЩАТЬ... но за что тогда награждать работников МЧС?

Правильно замечено, Олег Владимирович, будут и в России майданы... И я предрекаю, что триггерами таких майданов будут тарифы ЖКХ!

А Москва в прошлом горела от копеечных свечек...

У хозяина РЖД скверно сработала бригада ремонтников... В месте ремонта участка пути сходит с рельсов товарняк, контейнер распарывает пассажирский... вагон... 6 смертей сразу и куча раненых молдаван...

А сидели бы по домам, живы были бы...

У хозяина РЖД перевозки нерентабельны! Но вспомним, что ЧУГУНКА ТРАНСИБА ПОЛВЕКА ЖДАЛА СВОЕГО ЧАСА И СПАСЛА СССР, ПЕРЕБРОСКОЙ ВОЙСК С ВОСТОКА ПОД МОСКВУ! ТАК КАК БЫТЬ С РЕНТАБЕЛЬНОСТЬЮ?

ПАТРИОТИЗМ ТОЖЕ ТРЕБУЕТ КАПВЛОЖЕНИЙ И ИНВЕСТИЦИЙ! ИНАЧЕ — УКРАИНСКИЙ ВАРИАНТ! ТАИЛАНДСКИЙ ВАРИАНТ! ЕГИПЕТСКИЙ ВАРИАНТ! ЛИВИЙСКИЙ ВАРИАНТ! .....

БЕРЕГИТЕ СЕБЯ, ЛЮДИ! **И.В. Давиденко**

### Имидж дилетантов

Лондонская благотворительная организация опубликовала данные исследования, согласно

которому сегодня 85 богатейших людей мира владеют таким же коллективным состоянием, как беднейшая половина населения Земли, а это 3,5 млрд человек. Друзья В. Путина, миллиардеры, уже строят российскую часть газопровода в Европу, не понимая в принципе, зачем она нужна, а теперь еще и Китай.

Складывается парадоксальная ситуация: путинскую Россию можно охарактеризовать как сырьевую страну с сырьевой экономикой, а социалистический Китай - один из крупнейших потребителей сырья, промышленно развитая страна с быстрорастущим уровнем новейших передовых технологий. Посмотрим на торговый баланс Китая с Россией. Когда-то Китай в России закупал огромное количество машиностроительной продукции и технологических товаров, а сейчас всё наоборот - путинская Россия закупает в Китае технологии, а туда поставляет только сырьевые товары. В путинской России деньги тратятся на друзей, пиар президента и что-то другое, но не развитие государства и технологический прогресс.

В. Путин утверждает, что Россия нацелилась на развитие экспорта энергоносителей в азиатском направлении, но уже молчит, что одновременно вкладывает огромные средства в такие проекты, как «Ожненный поток», который является коммерчески нерентабельным.

Вложения в 70 млрд долларов окупить за ближайший период времени просто невозможно. Проект не имеет и политического значения, он прямо нацелен на то, чтобы дать нажиться приближенным к власти подрядчикам и друзьям В. Путина, которые строят газопроводы.

В обоснование инвестиционной проекта можно произвести расчет окупаемости. Выходит, что он сможет окупиться через 40 лет в лучшем варианте, а может, вообще не окупится.

Как понять, что «Роснефть» заложила Китаю по всем контрактам на будущие поставки не ту нефть, которая уже открыта и разрабатывается, но и запасы месторождений, в том числе которые еще не открыты и даже не подтверждены. Так что получается, Китаю продали территорию России?

Во всяком случае очевидно, что китайский контракт это больше политический проект и надувание щек, поскольку первый газ в Китай попадет не раньше 2020 года. Чтобы выйти на планируемый ежегодный уровень, потребуется еще свыше 10 лет. К тому времени изменение ситуации на газовом рынке Китая сделает этот проект – освоения новых запасов и строительство газотранспортных систем – фактически невыгодным.

Мы видим сейчас, что Россия рассталась с планом выхода на рынок сжиженного природного газа на Дальнем Востоке и сосредоточилась на одной стране – Китае. Крупный политик и экономист В. Путин поставил крест на других клиентах, сосредоточившись только на одном Китае.

Этого мало, чтобы поднять свой имидж на мировой политической сцене. Правительство России потратило 30 млрд долларов на поддержание курса рубля, отток капиталов составил около 60 млрд долларов. Российским компаниям становится все труднее получить кредит за рубежом, эффект западных санкций против России налицо. Цифры производят хорошее впечатление, если учесть, что ввели санкции всего против 45 человек.

В экономике России ничего не изменилось в лучшую сторону из-за танцев вокруг «китайского дракона». Все негативные направления в России только набирают силу. У российской экономики огромные проблемы, а у российской политики одна — В. Путин. **Рустам Тухвитуллин, Германия**

### Свержение власти

Цветными революциями принято называть ненасильственное свержение власти. В результате цветных революций произошла смена политических режимов в ряде постсоциалистических стран (СССР и Восточной Европы) и стран арабского мира.

В настоящее время отсутствует единое мнение по вопросу о том, какое именно событие можно считать цветной революцией. Практически все исследователи единодушны в том, что Революция роз в Грузии и Оранжевая революция на Украине были цветными революциями. Распространена точка зрения, что Тюльпановая революция в Киргизии тоже была цветной революцией, хотя она поддерживается не всеми. Как считает С. Шойгу, Украина «практически скатилась к гражданской войне», и «в Европе искусственно создан очаг напряженности».

Тему «цветных революций» развил С. Лавров, который сказал: «Ущерб международной стабильности несут операции по смене режимов в суверенных государствах, инициированные

извне разного рода «цветные революции»...».

По словам российских представителей, «имеются факты участия частных военных компаний в украинских событиях», но С. Шойгу и Генеральный штаб не могут объяснить, для чего существуют спецподразделения МЧС РФ, вооруженные до зубов. Видимо, власть в России опасается внутренней «Оранжевой революции».

«Решающую роль в захвате власти на Украине, как и в событиях «арабской весны», сыграли экстремистские организации, имеющие в своем составе подготовленные и хорошо вооруженные боевые группы», - заявил начальник Генштаба российской армии.

«Концепция внешней политики России», состряпанная в свое время МИД России, рассчитана на внутреннюю аудиторию. Боевой задор этих высказываний можно объяснить тем, что российская власть боится, что нечто вроде Майдана произойдет в России.

Поэтому она оговаривает, что российская революция будет не проявлением недовольства общества, а провокацией со стороны каких-то манипуляторов. Это искренняя убежденность власти или подстраховка для будущего заявления, что будут давить и наказывать, поскольку всё организовано не внутри, а снаружи?

После визита в Китай российская власть почувствовала, что она не одинока в сложившейся ситуации, и это придало ей уверенность. Китай очень часто заявляет о борьбе с капиталистической системой.

В связи с потрясениями во властной верхушке Украины по всей стране, в том числе в Киеве участились случаи разбойных нападений на имущество представителей прежней власти. (О происходящем на юго-востоке и говорить не приходится.) Неизвестные вооруженные люди дезорганизуют работу международного аэропорта Борисполь. Происходит то, о чем говорит в России Н. Зубков, видимо, эта стратегия известна в Москве и к ней готовятся в регионах России. Что касается президента Украины, Виктор Янукович объявлен в международный розыск.

Теперь, так или иначе, прошли выборы нового президента. Украинский сценарий возможен для России? Если да, поможет Китай властям России или отхватит себе Сибирь за долги? **Иван Головатый, Киев**

### **Такого государства никогда не было!**

Братцы, если Вам кто-нибудь когда-нибудь скажет, что «Россия началась с Киевской Руси» – плюйте ему в глаза.

Во-первых, такого государства – «Киевская Русь» – никогда в природе не было. Это не государство, это временной, хронологический период принятия христианства на Руси, продолжительностью всего в 200 лет. Принят этот термин был лишь в самом конце XIX века. Ранее вы нигде и никогда не найдёте словосочетания «Киевская Русь». «Новгородская Русь», «Киевская Русь», «Владимирская Русь», «Суздальская Русь» – это не государства и не княжества даже, это временные периоды! Хронологическое деление! У так называемой «Киевской Руси» не было и половины признаков «государства», включая границ. Первое русское государство было создано Иваном Грозным, и до этого никаких «государств» на территории Руси не было.

И еще. Первым князем на Руси, как известно, был Рюрик. На персону Рюрика есть два взгляда – норманский и славянский. Так вот, по славянской теории Рюрика так звали потому, что на его гербе был изображен сокол, падающий на жертву. А сокол на древнерусском звучал, как «фарог». И даже сегодня «рюриковского сокола» вы все можете видеть на гербе Старой Ладogi. Потому что Старая Ладога была первой столицей Руси Рюрика. По другим переводам летописи – Новгород. Но все равно не Киев!

Так что «Сокол Рюрика» – это абсолютно русский исторический символ. Который неграмотные потомки «древних укров» до сих пор называют «тризуб». А это – не вилка для сала, это – птица...

Не верьте сказкам о «Киевской Руси»! Это лишь небольшая и не самая важная страница нашей русской истории. Важнейший результат – принятие Православного христианства, которое нынешние ляхи вовсю меняют на католичество и иные конфессии. Не «продолжатели» они «дела предков», а губители. Губители и враги, которых казаки Запорожской Сечи – русские люди! – гоняли нещадно. А сейчас они «силу» набрали... Надеюсь, ненадолго. **Геннадий Катичев, krasvremya.ru**

### **Начинается делёж**

Министерство иностранных дел Украины вызвало посла Венгрии в связи с высказываниями премьер-министра страны Виктора Орбана.

Как сказал на брифинге пресс-представитель министерства Евгений Перебийнис, официальный Киев обеспокоен словами главы соседнего государства: «Высказывания главы венгерского правительства об автономии и двойном гражданстве для венгров, что противоречит действующему законодательству Украины, воспринимаются нами с обеспокоенностью, как не способствующие деэскалации и стабилизации ситуации в нашем государстве», — отметил он.

Премьер-министр Венгрии Виктор Орбан накануне объявил, что венгерским общинам стран Восточной Европы необходима автономия и двойное гражданство.

Орбан уделил особое внимание венграм Украины: «Положение 200 тысяч венгров, которые живут в Украине, предоставляет этому вопросу особую остроту. Венгерская община там должна получить двойное гражданство, все права национального сообщества, а также она возможность самоуправления. Это наши четкие ожидания от нарождающейся новой Украины», — сказал он, выступая в парламенте страны впервые после избрания председателем правительства.

В Закарпатской области Украины проживают более 150 тысяч венгров. Из-за кризиса власти и национальных конфликтов в стране, крайне правые Венгрии стали поднимать вопрос национального самоопределения соотечественников на Украине. **rusplt.ru**

### **После выборов**

Сколько раз можно обманывать ослов? – шутили два десятилетия назад мои друзья из Интердвижения Молдавии. – До бесконечности. Главное, чтобы засохшую морковку, которую держат перед ними на палке, вовремя менять на свежую.

25 мая Одесса голосовала как за президента, так и за мэра, взамен досрочно выбывшего «по собственному желанию» ещё осенью, до начала событий в Киеве.

Явка была существенная, я лично заглядывал на свой избирательный участок, свидетельствую, и мои друзья-журналисты это подтверждают. Вплоть до очередей на избирательных участках. И это при том, что в этот раз даже не принесли приглашение прийти на избирательные участки, по крайней мере, в нашем доме было именно так. Очевидно денег не хватило заплатить почтальонам. Интересный феномен, на который обратил внимание мой коллега: дружно голосовали не только пенсионеры, как обычно, но было и множество людей среднего возраста и даже молодёжи. Есть даже оценка, что если учесть очень сильный «вброс» голосов на прошлых выборах и минимальный на этих, то эти выборы были реально самыми посещаемыми за последние годы. Голосовало 44% избирателей области, причем Одесса в большей степени, чем область!

«Административный ресурс», то есть ориентировки за кого голосовать, отсутствовали, эти выборы, вдобавок, были самыми «честными», если такое слово можно употребить применительно к выборам в бандитском государстве. Что интересно, заключённые в тюрьмах дружно проголосовали за Юлию Тимошенко.

Чем это объяснить, после того как 2 мая в Доме профсоюзов более чем сотню одесситов зарубили топорами и сожгли? Когда власть показала, «кто в городе хозяин»? После того как множество людей посажено в тюрьму и искалечено? Звериной тупорылостью населения города, которое за четверть века деградировало от культурного города до уровня стаи маргышек в саванне Африки, у которых присутствуют только хватательные рефлексы?

Прогнозы? Власть окончательно обнаглев в связи с полной безнаказанностью и она будет продолжать рубить, стрелять и сажать одесситов до тех пор, пока они не поумнеют.

На прошлой неделе со стороны стрельбища одесского военного училища я слышал выстрелы – курсанты тренируются в стрельбе для истребления русских на Донбассе, этот тир не функционировал уже много лет из-за экономии патронов. Впервые видел и взлетающий с одесского военного аэродрома, давно пребывавшего в запустении, боевой самолет. Минимум 10-15 лет не видел в небе такого – Одесса готовится бомбить донецких революционеров.

После выборов всякую выплату пенсий должных прекратить – говорят, денег нет и не будет. Если люди – тупы, то зачем им пенсию платить? А к следующим выборам найдут какую-то морковку

посвежее.

Весь этот сценарий с проведениями на Украине «выборов» является составной частью стандартной политологической схемы, известной как «война малой интенсивности» и впервые опробованной в Сальвадоре в 80-х годах. Вместо Петра Порошенко там в самый разгар гражданской войны был избран и до какой-то степени для той страны даже демократично, Хосе Наполеон Дуарте. Последний, кстати, как личность на голову выше Порошенко – он был не олигархом, а реальным политиком, лидером достаточно влиятельной в стране Христианско-демократической партии – он и в тюрьме в начале 70-х за политические убеждения успел побывать, и в политической эмиграции тоже. Его избрание не дало стране ничего, и если бы не гнилая политика СССР в 80-е годы, особенно при Горбачёве, то Сальвадор давно бы совершил свою революцию и был нашим верным оплотом и союзником в Латинской Америке.

Что будет дальше на Украине – к гадалке можно не ходить, достаточно историю Сальвадора текст почитать. Будет и отстрел повстанцами «законно избранных мэров городов», что особенно возмущало тогда США, много чего ещё будет. **Александр Сивов**

### Изменили тактику

Украинские силовики возобновили атаку на ополченцев самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик. Впервые на востоке страны идет полноценная военная операция - с участием армейского спецназа, под прикрытием авиации и артиллерии, а бои перекинулись на Донецк. Ополченцы сообщают о десятках погибших соратников.

Это может означать пересмотр тактики борьбы с сепаратистами после избрания президентом Петра Порошенко, пообещавшего победить их быстро и эффективно.

Операция против южной группировки ДНР была начата 26 мая, после того как бойцы республики заняли международный аэропорт Донецка. Украинские военные контратаковали при помощи авиации, задействовав к вечеру и артиллерию. Бой перенесся в жилой сектор - расположенный неподалеку дачный поселок. В результате бойцы ДНР вынуждены были отступить по Киевскому шоссе вглубь города. Операция была приостановлена вечером и возобновлена во вторник в полдень.

Наступление на Донецк от предыдущих крупных операций украинских силовиков отличается состав задействованных сил. Спецназ МВД заменил спецназ армейский, усиленный экипированными на средства Игоря Коломойского бойцами Национальной гвардии, полностью привлечена военная авиация: удары по позициям бойцов ополчения наносили не только боевые вертолеты, но и истребители.

*“Армия впервые получила карт-бланш на участие в антитеррористической операции”, - считает украинский военный эксперт Алексей Арестович. По его информации, на театре военных действий она появилась около двух недель назад, но до окончания кампании по выборам президента 25 мая ее использовать не стали: “Никто не хотел предпринимать решительных действий, опасаясь большой крови, разрушений и, в конце концов, неудачи”.*

На подготовку боеспособных соединений у Киева ушло полтора месяца, объясняет эксперт: в условиях тотальной нелояльности милиции, части сотрудников СБУ и армейского генералитета на востоке страны потребовалось выстроить новые цепочки управления и механизмы координации между силовиками.

К тому же требовалось сломить сопротивление губернатора Донецкой области Сергея Таруты и “хозяина Донбасса” олигарха Рината Ахметова: первый выступал против АТО, второй же, как рассказывал “народный губернатор” Донецкой области Павел Губарев, на первых порах финансировал пророссийских активистов. *“Активная АТО начата в какой-то мере и по их просьбе - с началом отъема собственности они поняли, что не договорятся с боевиками”, - считает эксперт.*

Как сообщали украинские военные, 27 мая со стороны ДНР погибли 155 человек, около 200 получили ранения. Гибель 50 ополченцев и 50 мирных жителей подтвердил накануне один из лидеров ДНР Александр Бородай. Позже эта цифра была скорректирована: по данным мэрии Донецка, в ходе боев погибли 40 ополченцев, среди мирного населения - три человека. Большинство погибли при обстреле украинскими силовиками двух КАМАЗов с ополченцами.

Среди госпитализированных пострадавших (их 43) - восемь граждан России, в том числе жители

Грозного, Гудермеса, Москвы, а также Крыма, заявил мэр Донецка Александр Лукьянченко. [top.rbc.ru](http://top.rbc.ru)

### НАТО готовит Грузию

Организация Североатлантического договора продолжает готовить Грузию к вступлению в военный блок. В Брюсселе состоялась встреча Военного комитета НАТО, в состав которого входят военные представители и руководители оборонных ведомств 28 полноправных членом альянса, с главой грузинских вооруженных сил - начальником Генерального штаба, генерал-майором Вахтангом Капанадзе.

Как сообщает министерство обороны Грузии, обсуждались вопросы, связанные с партнерством, а также планы дальнейшего развития грузинских сил специального назначения. В чем конкретно заключаются эти планы, не сообщается.

Встреча состоялась в рамках работы Комиссии НАТО-Грузия, созданной спустя месяц после того, как грузинское правительство президента Михаила Саакашвили устроило пятидневную войну с Россией в августе 2008 года. Председательствовал на ней генерал Филип Бридлав, главнокомандующий объединенными вооруженными силами НАТО в Европе и глава Европейского командования вооруженных сил США.

Вскоре после этого заместитель министра обороны Грузии Михаил Дарчиашвили и делегация грузинских военных приняли участие в заседании Комиссии НАТО-Грузия, в ходе которого обсуждались деятельность Грузии в Афганистане и продолжающиеся попытки американских и натовских покровителей страны укрепить совместимость между вооруженными силами кавказской страны и Североатлантического альянса в областях вооружения, военной тактики, командной структуры и снаряжения. Результаты переговоров будут сообщены Североатлантическому совету, высшему управляющему органу НАТО.

На момент войны 2008 года между Грузией и Россией, вызванной нападением Тбилиси на столицу Южной Осетии Цхинвал, Грузия выделила третий по величине контингент для военной оккупации Ирака. Он составлял 2 тысячи человек. Только американский и британский контингенты были больше. В ходе вышеупомянутой войны эти силы были отправлены домой американскими военнотранспортными самолетами. Сейчас более 1,5 тысячи грузинских солдат служат в Афганистане в составе натовских Международных сил содействия безопасности. Это самый крупный из контингентов, которые были отправлены на эту войну не состоящими в альянсе странами.

В течение последних 12 лет США и их союзники по НАТО помогают осуществлять подготовку грузинских вооруженных сил.

Грузия, которой НАТО обещала полное членство еще на саммите в Бухаресте в 2008 году, входит в число четырех стран-кандидатов. Так НАТО называет страны, претендующие на полноправное членство в контролируемом США военном альянсе – самом долговечном в новейшей истории (4 апреля он отмечал свое 65-летие) и самом крупном за всю историю мира (28 полноправных членом и более 40 партнеров). Остальные три кандидата – это бывшие югославские федеральные республики Босния, Македония и Черногория. **Рик Розофф, “Stop NATO”, США**

### БЕРЕМЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЕЙ

Путин чувствует, что Россия беременна революцией, как и Украина. И потому он упорно расставляет своих людей на ключевые посты - и в соответствии с этим строит партию и подбирает людей в свою администрацию.

Все понимают, что основным вопросом народной революции является вопрос о власти. Только захватив власть - только силой революционного народа можно преобразовать страну.

Можно бороться с буржуазной коррупцией власти, злоупотреблением слова «народ» при создании «народного фронта» имени В. Путина. Надеяться на стихийность рабочего движения — нельзя. Социализм — учение, которое разработано революционной частью интеллигенции. В России обыватель понимает, что так жить нельзя, его не надо толкать на политическую борьбу, надо организовать общество для народной революции. Таким руководителем на Украине и в России может

быть только революционная организация. Это должна быть партия профессиональных революционеров, готовая на всё. Революция есть бой. В России функционирует парламент и «народный фронт», но никто из них не представляет народ. Комитеты оппозиции представлены разными направлениями, представителями разных, часто противоречивых интересов. Каждый тянет в свою сторону, в результате споров – много, дела – мало.

На Украине требованием было: никаких соглашений, никаких компромиссов — борьба до конца. Или мы сейчас победим, или никогда. Посмотрите на правительство России и Украины: они залили всю страну кровью. Народ не хочет воевать, он вынужден защищать себя от подделки народного представительства. Восстание – вот единственный выход сейчас для Украины и для России. Оно должно быть немедленно подготовлено и организовано повсюду.

Как могло случиться, что Украину сдали фашистам, а Россию — «непобедимому» В. Путину, о котором неустанно трубят хвастливые пропагандисты? История показывает, что непобедимых правителей нет и не бывало. То же самое можно сказать о Януковиче и его друге Путине. Что касается того, что часть нашей территории оказалась все же захваченной войсками России, то это объясняется главным образом тем, что Украина — неядерная держава. Понятно, что наша миролюбивая страна, не желала брать на себя инициативу нарушения пакта, не могла стать на путь вероломства.

В свое время Гитлер всенародно заявил, что в его задачи входит расчленение Советского Союза и отрыв от него Кавказа, Украины, Белоруссии, Прибалтики и других областей. Он прямо заявил: «Мы уничтожим Россию, чтобы она больше никогда не смогла подняться». На деле получилось нечто прямо противоположное тому, о чем бредили гитлеровцы.

К сожалению, история ничему не учит В. Путина, который подтасовывает факты в угоду подчеркивания своей особой роли...

Отрыв от народа сыграл злую шутку с президентом Украины, теперь очередь за президентом России. За кулисами путинской идеологии, в его элите имеет большое значение, кто кого выдвигал и назначал. Сплошь и рядом предавали друзья, о подозрительности В. Путина и говорить незачем. При своей патологической мнительности, В. Путин усматривает нечто оскорбительное в самом безобидном тексте, упоминаящем его неприглядную службу в КГБ и его участие в идеологической чистке. Он несправедлив и резок с подчиненными. Ныне стала известной секретная информация: осведомители крайне отрицательно отзывались о его работе. Он и сейчас представляет жалкое зрелище, в его работе присутствует всюду ложь, издевательство и гнусность. Чекисты любили нагнетать страхи и ужасы, подчас для маскировки подставляя собственных агентов. Ясно одно. В жизни народов Украины и России снова наступили тяжелые времена. По ним звонят церковные колокола. И чем больше военно-политических успехов В. Путина, тем громче раздаётся погребальный звон.

Впрочем, никто точно не знает, как родилась идея сосредоточить огонь по крымскому направлению. О своем восхищении великим вождем В. Путиным, каким он представляется в российских СМИ, говорят только его назначенцы. Скептический и умный народ России имеет своё, достаточно критичное восприятие и Европы, и Америки, и всей российской действительности. Экономические проблемы капитализма России известны и простому народу Украины.

Прав был И. Сталин — когда ему доложили, что во время учений на Дальнем Востоке войска ошибочно высадились на Хоккайдо. Он сказал одно слово: «Возвращайтесь». Затем добавил: «Орел не ловит мух».

Теперь понятно, что мухи — это деятельность В. Путина, который ничего не может поделать с объединением Белоруссии и России, а теперь схватился за Крым. Хотя бы каплю сталинского чувства ответственности нынешним правителям России, которые не умеют думать ни по мерке ее просторов, ни по размаху ее исторических дел...

Погром, устроенный на Украине, показал, что путинская буржуазия, пресмыкаясь перед долларом, отказалась от национального принципа. Она выбросила за борт знамя национальной независимости и национального суверенитета. Его могут и должны поднять народные силы. Было бы ошибочным думать, что В. Путин не нуждается в поддержке народа. Это неверно. Сама путинская буржуазия — главный враг освободительного движения — стала другой, потеряла связь с народом и тем самым

ослабила себя.

Когда-то министр пропаганды фашистской Германии Геббельс поучал: «Чем чудовищней ложь, тем более вероятно, что в нее поверят». То, что происходит на Украине, есть чудовищная ложь власти!

С. Кондратюк, Львов

## ПОЛИТИКА

### «ИНСТИТУТ ВЫБОРЩИКОВ СЧИТАЮ ИЗЛИШНИМ»

На 14 сентября 2014 г. назначены выборы депутатов в Московскую городскую думу. 8-го июня выборами впервые будет предшествовать голосование так называемых выборщиков. Ниже публикуется беседа с независимым кандидатом в депутаты Мосгордумы, депутатом муниципального округа Черёмушки города Москвы Алексеем Гусевым.

**- 15 мая на «Радио России» я услышал точку зрения, что все сферы жизни в нашей стране устроены по-дилетантски неверно и что мы живём в эпоху дилетантизма. По мнению участников радиопередачи, мы не понимаем себя, своё время и относимся ко всему по-любительски легко.**

**Правившая в СССР коммунистическая партия предлагала обществу некую научную программу развития, которая во многом оказалась успешно реализованной. Современная российская Конституция утверждает, что в стране нет и ей якобы не нужна никакая идеология, выверенные временем и практикой взгляды на перспективу общественного развития. Может быть, отсюда и начинается наш дилетантизм и наша неопределённость?**

**Какая тогда разница: за кого голосовать на выборах, если общество отказывается формулировать свои цели и задачи на законодательном уровне и по существу обрекает себя плыть по течению и в неизвестном направлении? Когда общественные ценности не утверждаются, а ими играют. Что стоит такой выбор? Ведь это и значит: жить в эпоху дилетантизма. В последние 14 лет у нас даже такие символы демократии, как президент и премьер-министр, это одни и те же люди. Это не вяжется с отсутствием идеологии.**

**Какова Ваша точка зрения, Алексей? Нужны обществу какие-то коррективы в политике, идеологии, морали, экономике, или всё следует оставить таким, какое оно есть – эпохой дилетантизма и самоуправства?**

- Я вам отвечу больше как историк. Что касается вопроса об идеологии, то действительно, часть 2 статьи 13 Конституции Российской Федерации говорит о том, что в России нет и не может быть никакой государственной или обязательной идеологии.

Для понимания этой статьи необходимо отметить, что Конституция принималась в 1993 г. сразу после антиконституционного переворота, когда ещё сохранялась боязнь возрождения советской идеологической машины и одновременно самим ходом истории был подорван авторитет так называемых «общечеловеческих ценностей».

Практика показывает, что на сегодняшний день политика как в России, так и в странах СНГ, замещена политехнологиями, то есть наборами приёмов как победить на выборах, как получить власть, как её удержать. А вот конечная цель политику зачастую неясна, потому что цель – это, в его представлении, сама власть.

Я вижу в этом проблеме, о которой Вы говорите. Кто выиграет выборы? Тот, кто направляет свои усилия в русло политической саморекламы, кто не имеет за собой реальных дел.

Считаю, что часть 2 статьи 13 Конституции РФ излишня. Могу сказать, что ни в одной стране мира нет такой статьи. И наверное, это большое лукавство. В мире нет страны, у которой не было бы своей идеологии.

Идеология, то есть совокупность общественных взглядов, может быть любой: либеральной, демократической и т.д. Что касается России, то после распада Советского Союза у нас так и не сложилось полноценной гражданской нации.

В СССР были попытки создать такую нацию. Это был советский народ, провозглашённый в Конституции СССР от 7 октября 1977 г. Попытка ввести вместо советского народа аналог -



«россияне» не оправдала себя.

**- Перейдём теперь к теме выборов в Московскую городскую думу. Эти выборы впервые пройдут в два этапа: первый – регистрация и голосование так называемых выборщиков, затем собственно выборы с избранием депутатов. Чем, по Вашему мнению, вызвано голосование выборщиков?**

- Я могу объяснить как я это понимаю. Проводится формально независимой от власти организацией «Москва 2014» формирование народного списка кандидатов. Для чего это делается?

В последние годы мы наблюдаем большой кризис партии власти, в том числе идеологический, потому что это партия чиновничества без строго выстроенных целей.

Население устало от доминирования одной партии, в том числе в Москве. Это привело к тому, что на муниципальных выборах в 2012 г. в столице практически не было отдельных кандидатов от «Единой России». Власть опасалась, что придя на избирательный участок и увидев название «Единая Россия», население из протестных соображений не проголосует за кандидата этой партии. Поэтому кандидаты партии пошли самовыдвиженцами и так же пойдут на эти выборы, в том числе и от «Народного фронта».

Разделение выборов на два этапа нужно власти для того, чтобы сформировать свой список, сделать легитимными своих кандидатов и на основных выборах представить их как народных выдвиженцев.

Себя я рассматриваю как альтернативного кандидата. Считаю, что мы можем сделать реально конкурентные выборы, а не профанацию. Выборы – это площадка для решения общественных проблем, которую надо использовать.

Правила выработываем не мы. Например, правило о регистрации и голосовании так называемых выборщиков я считаю абсолютно излишним.

**Общезвестно, что подсчёт голосов на выборах сделался предметом манипуляций. Об этом годами говорят, пишут статьи и книги, а многие избиратели по той же причине не идут голосовать. Им надоело, что их обманывают.**

**В изданном в 2011 г. сборнике статей разных авторов «Грязные выборы. Голосуй - не голосуй...» его составитель пишет: «Кто, будучи в здравом уме, поверит, что отечественные выборы отражают волю народа? ... Если становится ясно, что кандидат от власти не проходит, результат «поправят» прямо на ходу подсчёта голосов».**

**Читателю даётесь понять, что волю народа в России выражает не власть, а тот, кто ей противостоит. А Вы, Алексей, не опасаетесь возможных фальсификаций на предстоящих выборах в МГД?**

- Опасаюсь. Уверен, что власти к ней готовятся. Я был участником избирательного процесса, начиная от наблюдателя и заканчивая депутатом, и не понаслышке знаю, как это бывает. Меняются только методы.

Если в 2011 г. основными фальсификациями были «карусели», вбросы бюллетеней, то на мэрских выборах 2013 г. использовался метод надомного голосования. Большое число избирателей, в основном преклонного возраста, вынуждали регистрироваться для голосования на дому. По меньшей мере, 4% голосов являлись в результате такого голосования искажёнными. Думаю, Вы догадываетесь, в чью пользу сыграли эти четыре процента.

Фальсификации происходят не только на избирательных участках, не только когда правят протоколы с подсчётом голосов. Они начинаются раньше, когда не регистрируют кандидатов. Это ещё один метод, который использует власть.

Сейчас власть приняла ужасающий, с моей точки зрения, закон, направленный на то, чтобы кандидат, не имеющий поддержки от администрации, не мог бы собрать подписи для самовыдвижения. Повышена планка для самовыдвиженцев с 0,5 до 3%.

Например, в нашем избирательном округе три района: Черёмушки, Обручевский и Котловка. В них примерно 145 тысяч избирателей. Значит, мне нужно собрать 4,3 тысячи подписей, т.е. каждого 33-го избирателя. При этом на городские выборы ходит каждый четвёртый. Прогнозируемая явка на выборах в Мосгордуму – 25-30%.

Более того, мне нужно собрать эти подписи в летние месяцы, между 16 июня и 16 июля. Многие избиратели в это время находятся в отпусках и за городом. Это ещё одна сложность.

Что касается кандидата от власти, то его регистрация и сбор подписей за него predeterminedены заранее. Власть использует для этого административный ресурс, то есть подписи собираются прежде всего в бюджетных учреждениях. Надо также отметить, что практически нет случаев, чтобы к кандидатам от власти придирались по подписям.

На прошлых выборах был такой случай. Независимый от власти кандидат был снят с выборов, так как избирком посчитал, что 4 или 5 подписей за него были сделаны одной рукой. Кандидат привёл в суд этих самых подписантов, которые подтвердили свои подписи. Но судья вынес решение, что надо доверять почерковеду, а не этим людям. То есть происходит абсолютный беспредел.

Мне известен и другой случай, когда кандидата сняли с голосования за то, что подписи за него были поставлены избирателями на листе бумаги не горизонтально, а вертикально. В избирательном законе ничего не сказано о том, как надо ставить подписи на бумаге: пиши хоть на бересте!

Происходит подмена демократии бюрократией, и это до невозможности усложняет регистрацию кандидатов не от власти. Я вижу в этом подтасовки и нарушение принципа равенства граждан в избирательном процессе.

**- Что Вы думаете о тайне голосования? Как избиратель, я считаю, что тайна голосования устарела и должна быть отменена. Выборы должны проводиться электронным способом и должна существовать база данных, общая страны и открытая для всех в любое время дня и ночи. Это практически полностью освободит людей от возможности фальсифицировать итоги голосования.**

- На сегодняшний день электронные выборы есть только в Эстонии. Вплоть до президентских выборов голосование происходит в том числе и по Интернету. На последних президентских выборах победил Ильвес, при этом треть избирателей голосовала по Интернету.

Эта система в Эстонии подвергается критике, а многие, наоборот, её поддерживают. Но в целом в отношении избирательных технологий в Эстонии я не слышал упреков в фальсификации. Весь дискурс в Эстонии касается того, могут ли быть сбои в электронной системе голосования и как это может повлиять на выборы.

Боюсь, что в России, стране с неустойчивой демократией, за электронными выборами будет сложно наблюдать. И это будет очередным поводом сомневаться в легитимности голосования.

Что касается открытого голосования. Вы имеете в виду, чтобы публиковались бы списки, кто за кого голосовал? Такие сведения могли бы быть поводом для репрессий и вызвали бы протесты.

**- У меня другая точка зрения.**

**Каждый человек имеет свой взгляд на общество и его развитие. Следовательно, каждый имеет свою общественную программу.**

**Суть избирательного процесса это соревнование программ избирателей и избираемых.**

**Избиратель голосует по принципу «моё-чужое». Голосуя за того или иного кандидата, избиратель голосует за то, что ему нравится у кандидата в его программе. То есть избиратель голосует за свою программу.**

**Вы говорите о репрессиях. Это правильно, потому что мы до конца не осознаём сути избирательного процесса, мы превратили его в игру, и себя заодно. И внутренне согласились с такими, извините, правилами. Это ошибка, которую надо исправить. Надо изменить мышление людей и полностью открыть им глаза на то, что именно они делают на выборах. Люди не должны прятать свою собственную программу, свою волю за программой того или иного кандидата. Это должна быть открытая и свободная борьба граждан за лучшее будущее для всех.**

**Если мы не опубликуем списков, кто и за кого голосовал, то мы никогда не сделаем голосование прозрачным и не устраним фальсификаций. А те, кто попытается преследовать избирателей, должны быть навсегда отстранены от избирательного процесса и строжайшим образом наказаны как опаснейшие преступники.**

**Не могли бы Вы кратко рассказать о себе и о своей программе кандидата в депутаты Мосгордумы?**

- Мне 24 года, родился и вырос в Москве. Окончил отделение политологии Исторического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. Сейчас являюсь аспирантом и преподавателем Истфака.

Занимаюсь историей Украины и украинских политических партий.

Мой студенческий диплом посвящён украинскому национализму. Тогда, в 2012 г., это было не так модно, как сегодня. Я изучал украинский национализм в советской историографии. Это довольно интересная и мало кем затронутая тема, так как советская историография писала об украинском национализме достаточно поверхностно. Но и здесь можно увидеть, как менялось отношение советского официоза к этой проблеме: от замалчивания до осуждения. Сейчас я работаю над кандидатской диссертацией об украинском национализме периода 1990-2012 годов, т.е. до того времени, как националисты создали в Верховной Раде свою фракцию.

Также я занимаюсь политической деятельностью. В 2012 г. был избран депутатом муниципального округа Черёмушки.

В декабре 2011 г. я решил попробовать свои силы на депутатском поприще. До этого я наблюдал ситуацию, какая складывалась в моём районе. Из года в год избирались одни и те же депутаты, которых никто не знает. Это, как правило, директора школ, руководители детских садов, главврачи больниц - люди уважаемых профессий. Но избиратель не понимает одной вещи: всё это сотрудники бюджетных учреждений, содержание которых полностью зависит от исполнительной власти. Что им исполнительная власть прикажет, то они и сделают.

Мне рассказали, как жители, придя в муниципальное собрание, вместо 12 депутатов увидели только 3-х. По регламенту для принятия решений их должно быть больше половины. Три депутата по телефону принимали решения за весь муниципальный совет: никаких споров, вопросов. Это естественно, потому что они, как правило, в районах своего избрания не живут, а только работают в учреждениях. И я решил попробовать реализовать свою программу.

Мы говорили о том, что в районе надо благоустроить футбольное поле, нужны площадки для выгула собак, о раздельном сборе мусора, о полноценном самоуправлении.

Нынешнее законодательство построено так, что вопрос, где в Вашем дворе поставить лавку, решает правительство Москвы в лице управы. Такая система абсолютно неэффективна и не подконтрольна населению. Всё, что могут сделать жители, это избрать муниципалитет.

Что такое муниципалитет сегодня? Это орган абсолютно неэффективный, потому что ему на откуп дан 1% бюджета. Остальные 99% бюджетных средств распределяются правительством Москвы, его префектурой и управой.

На что расходуется 1% бюджета? Более половины этих денег идёт на зарплаты чиновникам и работникам муниципалитета: уборщице, водителю, главе спортивного отдела, организаторам каких-нибудь праздников. На это в год затрачивается миллионов пятьдесят рублей.

О какой тогда самостоятельности муниципалитета можно говорить, если депутат вынужден по большинству вопросов обращаться к исполнительной власти? При этом на городскую власть депутат муниципалитета не имеет влияния: он не может ни сместить главу управы, ни повлиять на него. Главу управы назначает мэр города.

Нужна реформа местного самоуправления. Управа является абсолютно излишней. Единство городского хозяйства, т.е. коммуникаций и транспорта, вполне способна осуществить мэрия. Вопросы двора, застройки вполне можно решать на местном уровне. Так мы сэкономим и деньги в бюджете, поскольку население будет избирать своих представителей в муниципалитет, и не надо будет тратить деньги на гигантский и бесполезный аппарат, который существует ныне.

По числу людей аппарат муниципалитета и аппарат управы равны. Примерно равны и зарплаты. Но муниципалитет не имеет средств на реализацию своих полномочий и фактически не эффективен. Управа имеет невероятно много денег на реализацию своих полномочий, но абсолютно не подконтрольна гражданам.

Получается, что муниципалитет организует праздники, вроде масленицы, а управа решает вопросы застройки. Это то, что касается муниципальной реформы.

На встречах с избирателями я говорил и о проблемах ЖКХ, и о проблемах миграции.

Система жилищно-коммунального хозяйства абсолютно не прозрачна и не понятна гражданам. Здесь с населением должна проводиться не только и не столько просветительская работа, сколько должны быть обеспечены меры по созданию абсолютно прозрачного бюджета ЖКХ, штатного расписания. Это позволит гражданам знать и контролировать всю систему ЖКХ и избежать ряда

коррупционных издержек.

За примерами далеко ходить не надо. Например, в районе Черёмушки в одном из дворов Инженерная служба заказала и установила безумно дорогие статуи в виде Белоснежки и семи гномов. Стоили они, если не ошибаюсь, 750 тысяч рублей. Статуи не пережили и одной зимы, разрушились, и их сняли. В итоге бюджет, подотчётный управе, уплатил указанную сумму, а жителей никто так и не спросил о том, нужны ли им были эти статуи. Те же деньги можно было потратить на благоустройство детских площадок.

Сегодня правительство Москвы озабочено тем, чтобы проводить дорогостоящие работы. Например, несколько раз перекалывают практически новый асфальт, потому что это дорого. А на том, что дорого стоит, можно заработать больше денег.

Как сегодня решается проблема транспорта в Москве? Правительство Москвы предложило: давайте расширим Ленинский проспект, и машины пойдут быстрее, пробок не будет. Но это в одном месте. А в другом, напротив, возникнет буглышное горлышко: пробка переместится в другое место.

Самое большое в мире количество дорожных развязок на сегодняшний день в Пекине. Здесь самые широкие дороги. Это то, о чём, вероятно, мечтает нынешний мэр Москвы. Но Пекин один из немногих городов, или даже единственный, где человек, приобретя машину, получает и специальный паспорт, где сказано, что пользоваться ею он может, скажем, только по понедельникам и средам. Почему? Потому что в ином случае на дорогах в Пекине возникнет коллапс: сплошные пробки. Так что только увеличением ширины дороги проблему автотранспорта сегодня не решить.

**- В Вашей предвыборной программе сказано, что Вы идёте на выборы в Мосгордуму для того, чтобы намеренно создать альтернативу нынешней власти – коррумпированной, неэффективной и преступной. Заявление очень смелое.**

**Надо полагать, что такую же цель Вы ставили перед собой, становясь муниципальным депутатом.**

**Соседство с неэффективной и преступной властью Вас не пугает? Или, может быть, в стране формируется сегодня две власти: народная и коррумпированная? А если так, то где проходит граница между ними?**

Грица неэффективной и преступной властью я понимаю не институт власти, а те неэффективные и преступные решения, которые не содействуют благу населения, избирателей, проголосовавших на выборах. Такое действительно сегодня происходит, и некоторые примеры я уже привёл.

Я не считаю, что, став депутатом, я тем самым способствовал легитимизации неэффективных и преступных решений. Наоборот, я использую выборы как возможность для изменения или даже смены такой власти.

Единственный законный способ сменить власть в России это выборы. Я использую этот рычаг, чтобы доказать, что есть возможность поступать иначе, работать в ином измерении, по другим правилам, нежели это делается властью, которая ощущает себя полностью независимой от населения.

Не думаю, что сегодня формируются две параллельные власти. Количественный состав депутатов муниципалитетов, работающих с жителями, невелик. Ни в одном муниципалитете, кроме, по-моему, Пресни, нет большинства у оппозиции. Из 125 муниципалитетов Старой Москвы только в муниципалитете Пресни что-то такое получается.

Человек с высоким уровнем самосознания должен не просто прийти проголосовать на выборах, но также способствовать тому, чтобы выборы прошли честно. Например, стать наблюдателем или волонтером своего кандидата. Чем больше на выборах будет наблюдателей, тем выше будет вероятность предотвращения фальсификаций при подсчёте голосов избирателей.

Говорят: не надо идти на выборы, потому что за вас и так всё решат. Я скажу другое: всё за вас решат, если вы не придёте на выборы. На выборы придут люди, направленные туда из бюджетных организаций. Я хочу, чтобы выбор москвичей был осознанным, а не административным. Тогда и состав депутатов будет иным.

Как известно, народ является источником власти. В осознании этой истины и проходит грань между сознательным избирателем и избирателем безразличным.

**- Будучи два года депутатом в муниципальном округе Черёмушки как Вы оцениваете свою депутатскую работу? Были в ней удачи, были промахи?**

- Было и то, и другое.

К примеру, вопрос стадиона. Мы говорили о нём постоянно. И добились постройки стадиона. Стадион пока не сдан. Мы видим в этом коррупционную составляющую и стараемся контролировать ситуацию, чтобы не допустить дальнейших нарушений.

Мы говорили о раздельном сборе мусора и у нас есть результат: Черёмушки стал экспериментальным районом в сфере раздельного сбора мусора. Один из кварталов используется для проведения данного эксперимента.

Мы говорили, что нам необходима максимальная прозрачность в отношении проведения публичных слушаний. Создаётся комиссия по публичным слушаниям. Это впервые. Комиссия оповещает жителей о том, какие публичные слушания будут проходить. Я убеждён, что это увеличит их явку.

Мы говорили о том, что будем бороться за прозрачность власти, чтобы житель мог придти и посоветоваться как решить ту или иную проблему. Я единственный сегодня депутат, ведущий еженедельный приём населения. Наверное именно по этой причине комнату, в которой мы с вами сейчас находимся, забирает себе исполнительная власть накануне выборов. Исполнительная власть считает, что приёмная муниципальным депутатам не нужна.

Знаю депутатов, являющихся таковыми два-три срока. В основном, связанных с управой «единороссов». Они мне говорили, что за все годы их депутатства ни один человек не пришёл к ним на приём.

К нам приходят люди, и какие-то проблемы нам удаётся решить. Или мы перенаправляем их, или включаем их вопросы в повестку дня муниципального собрания. Например, вопросы об установке шлагбаумов.

Что касается негатива. Большинства у нас нет. Из 12 депутатов 7 «единороссов», один «яблочник», три депутата от КПРФ, и я – независимый депутат. Фракция коммунистов перешла на сторону «Единой России», голосовала за председателя из «единороссов» и поддерживает их предложения. Дискуссии в муниципальном собрании нет. Есть коалиция коммунистов и «единороссов», которая и принимает решения большинством голосов.

**- Как избиратель, я понимаю роль депутата так: принимать законы и контролировать их выполнение. Какие предложения Вы готовитесь внести на рассмотрение Московской городской думы в случае Вашего избрания?**

*- Первое предложение:* полная переработка закона города Москвы №56 о местном самоуправлении. Москва – единственный город, в котором не работает полностью федеральный закон о местном самоуправлении №131 от 6 ноября 2002 г. Надо, чтобы этот закон работал полностью, и чтобы управы были ликвидированы как незаконные образования.

*Второе предложение.* Необходимо изменить законодательство о публичных слушаниях. Сегодня результаты публичных слушаний носят рекомендательный характер. Я планирую вынести в повестку дня Мосгордумы вопрос об изменении законодательства о публичных слушаниях. Результаты публичных слушаний должны иметь не рекомендательный, а императивный характер для исполнительной власти. Нынешние публичные слушания это профанация.

Публичные слушания должны проводиться только с участием тех граждан, которые действительно проживают в данном месте и которых вопрос слушаний действительно касается.

*Третье предложение.* Вопрос о городском референдуме. За всю историю Москвы в ней не было ни одного московского референдума. Вопросы для референдума масса: это и монетизация льгот, и о масштабном строительстве, о велодорожках, о прозрачности бюджета, об изменении текущего законодательства.

Локальные референдумы могут и должны решаться путём народного плебисцита (голосования).

В Швейцарии, например, ежегодно проходят референдумы по локальным вопросам в кантонах. У нас, в России, тоже есть закон о референдуме, но он абсолютно невыполним. Инициирование референдума должно быть упрощено и приближено к реальному выполнению.

*Четвёртое предложение.* Мосгордума имеет право законодательной инициативы на федеральном уровне. Полагаю, надо использовать эту возможность для инициирования введения визового режима в отношении граждан Средней Азии. Через среднеазиатские государства из Афганистана в Россию и

Москву идёт трафик незаконной доставки наркотических средств. Необходимо защитить москвичей от распространения в городе наркотиков, доставляемых сюда жителями Средней Азии.

**- Желаю Вам удачи на выборах.**

- Спасибо.

**Вопросы задавал М. Малинин**

## **В КОНЦЕ ПУТИ Россия глазами русских европейцев**

В СМИ Европы появились сообщения, что принц Чарльз во время беседы в Канаде с женщиной, пережившей Холокост, сравнил политику президента В. Путина на Украине с действиями Адольфа Гитлера.

Посольство России запросило разъяснить высказывания принца Чарльза о российском президенте. Ответа от Форин-офиса ожидать не стоит. Русскоязычное население Европы считает, что В. Путин – слабый политик и вообще не ведёт международную политику, а только строит гигантские офисы Газпрома в Европе. Он пытается штопать дыры от «проколов» МИД РФ, занимается арестами неугодных лиц и собственным бизнесом. Россия потеряла контакты с бывшими соотечественниками, живущими за рубежом, а соотечественники не хотят иметь дело с полицейским государством. Права у русских есть только за пределами России, а на родине любые разговоры о русских правах автоматически превращаются в экстремизм! Принц Чарльз просто раскрыл подноготную генеральной политической линии В. Путина и его государства, о которой мы уже давно и сами догадывались, вот только официальных подтверждений этому не было.

Теперь, благодаря разъяснениям принца Чарльза, мы получили подтверждение и точно знаем, что такое экстремизм — это защита прав русских в России и за рубежом.

Уже после присоединения Крыма (который сулит В. Путину лишь дальнейшее ослабление позиций вплоть до утраты контроля над регионами России) он, по местным европейским понятиям, автоматически перейдет в разряд «хромых уток» — лидеров, фактически досиживающих свой срок на выборном посту.

Смириться с этим В. Путину будет чрезвычайно трудно. Он изначально не скрывал, что хочет войти в историю как один из лучших президентов России, а не просто как первый сотрудник КГБ на этом посту. Жизнь, однако, показала, что реальных лидерских талантов у него и его друзей не так много, как он предполагал. Да, он умеет произносить речи и разговаривать на «сортирном» языке, что на первых порах позволяло ему увлекать за собой людей.

Но наладить реальный контакт с народом России и политическим деятелями других государств ему не удалось. Как выяснилось, правильно строить практическую политическую работу, предполагающую в том числе общение с людьми, которые с ним не согласны, он не умеет и не любит.

В. Путин ежегодно ведёт многочасовые заранее подготовленные беседы, много обещает, но мало что исполняет, пытается править страной «в режиме ручного управления». Формально его называют президентом, а за глаза — «президентом несурзных практических действий». По мнению не только критиков, но и сторонников, это означает самоустранение от решения ключевых проблем, переход к тактике «мелких дел», а зачастую события попросту пускаются на самотёк.

Схожая картина и в международных делах. Поездки на подписание контрактов — это дело не президента государства, а «свадебных генералов». Во всяком случае, близкими друзьями среди зарубежных коллег В. Путин за годы своего правления, насколько известно, не обзавёлся. «Нелюдимость» В. Путина, нынешнего хозяина Кремля от КГБ, проявляется и в том, что он нечасто общается с прессой, особенно с оппозиционной и зарубежной. Как ни странно это может прозвучать, действующий президент России, видимо, считает себя человеком политически недооценённым. По свидетельству олигархов из России, В. Путин понимает это так: «русский народ в глубинке и регионах просто не ценит своего исключительного лидера». Этот отзыв психологически очень точно характеризует В. Путина. Даже выражая возмущение, что в последнее время в отношении журналистов и оппозиции в России делает регулярно, он словно бы не привносит в свои слова ничего

личного. В них сквозит не столько злость или иная эмоция, сколько расчет и настрой на уничтожение.

Международный политический мир не принял его и это, кажется, сильно разочаровывает «непризнанного вождя».

В. Путин выкрикивает много лозунгов внутри России и занимается пропагандой своей персоны, но в действительности он нерешительнее других лидеров в отстаивании в диалоге с Вашингтоном национальных интересов своей страны.

Для Запада демонизация Путина - это не политика, а попытка оправдаться перед своим народом.

При кажущейся эмоциональной «непробиваемости» президента России отзывы россиян о нищете в регионах и безработице вряд ли могут быть ему по вкусу. С учетом его развода с женой и несурзных внешнеполитических позиций ему сейчас никак нельзя представлять в глазах соотечественников «слабаком».

Россия в начале нового столетия явно упустила и никак не может вернуть стратегическую инициативу. Никто ни в России, ни за ее пределами не возьмется утверждать, что Москва укрепила свой мировой авторитет при В. Путине. Напротив, политический и экономический вес России и МИД РФ, их моральный авторитет неуклонно снижаются из-за постоянных скандалов друзей Путина и аморальных секретных сделок и указов. И это влечет за собой усиление опоры на военную силу.

О том, что дело по большому счету не в Крыму и Украине, свидетельствует и известная предыстория вопроса. Каждый имеет право на свои факты. Если с целями и общим содержанием нынешней информационной войны России против Украины всё более или менее понятно, то организация ее в Европе у многих вызывает вопросы. Не очень понятно, как происходит мобилизация «свободной, демократической и к тому же рыночной», то есть принадлежащей частным владельцам прессы для нужд государственной агитации и пропаганды. Кто платит?

Официального ответа на этот вопрос в России не существует.

Вести самостоятельную линию СМИ России не могут, тем более, когда речь идет об экстремальных ситуациях, например о войнах, охотников «плыть против течения» практически не находится. Чудо - самый эффективный инструмент политики В. Путина. Десять ключевых менеджеров и чудесных владельцев возглавляют компании, выручка которых превышает 30% ВВП России, и контролируют ключевые отрасли экономики - добычу и транспортировку нефти и газа, железные дороги, банки, медиа, строительство и машиностроение. Каким образом гвардия чекистов Путина оказалась на главных позициях в российском бизнесе и постоянно получает дотации государства и налоговые льготы?

Сегодня, когда рейтинг президента зашевелился, ТВ уже без подсказки наверняка уверено: Путин и чудо — это одно и то же. Явление В. Путина народу по российскому ТВ способно затмить даже Туринскую плащаницу, пояс Богородицы, сошествие на землю Благодатного огня и мощи всех святых вместе взятые.

Жажда В. Путина получить уважение Европы и разговаривать с ней в «сортирном» стиле — это чудо всеобъемлющее. Путинский пропагандистский аппарат такое вполне допускает.

Сам Путин для Запада говорит о незыблемых мировых ценностях, для России - о сути загадочной русской души.

Крым обострил ситуацию на международной арене, разные политические рейтинги сложились в один пакет акций нашей страны. России давно пора оценить характер правления В. Путина. Суть в том, что Россия вышла за рамки возможностей и не может позволить себе повышенные риски, но тревогу никто не бьет. Цифры, которые рисует власть, не соответствуют действительности. Модель развития противостояния России всему миру сулит крах, страна давно уже не передовая держава. Если стоимость активов упадет ниже, чем предполагает власть, убыток будет больше, чем нынешняя рыночная стоимость всех действующих предприятий России. Музыка скоро затихнет, стране достанется мешок с ядерными отходами, который собрали за всю историю путинского капитализма.

Что с этим делать? Насколько большую кость власть бросит народу России, чтобы народ молчал? Бредовое шоу «мистер Путин» заканчивается, церковники не уверены, что он им все еще нужен.

Умники и очкарики в банках говорят - начался шторм. Они знают это по цифрам, а Путин уже не влияет на ситуацию.

Новые технологии уже забыты, как и дешевые международные кредиты, обещанные Путиным, все разговоры о прорыве России пустая болтовня.

Наступает ещё более трудный период для России, действительные результаты правления Путина – нищета миллионов людей.

А пока Россия наслаждается рождением нового жанра - обсуждением чуда в прямом эфире. Европа смотрит на нищий народ России и жалеет его...

**Михаил Гладков, (Европа)**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### МАЙ В ТАДЖИКИСТАНЕ

На майские праздники я съездил в Таджикистан, и вот что я там увидел.

Тут любят русских не за их деньги, празднуют Девятое мая навзрыд, вспоминают нашу общую жизнь с грустью. Один из уцелевших обломков великого Союза, секрет, укрытый от вражеских глаз за высокими горами Памира – Таджикистан!

В мае, когда в Москве еще зябко, чудесно прилететь сюда - в зеленый, теплый и чистый Таджикистан. На расстоянии эта страна казалась опасной, воюющей и нищей; на поверку оказалась мирной, мягкой, как местные сапожки – ичиги – и такой же удобной. Спокойная, одетая, умытая и сытая, она поражает несоответствием нашим представлениям об Азии.

Не успеешь выйти из самолета, она шокирует своей чистотой. Ни одной бумажки, ни одного окурка, ни одного пакетика не найти на ее улицах и площадях. Не только что в России – в Европе трудно найти такие чистые городки и сёла, только в Сингапуре при президенте Ли Куан Ю, который и впрямь повлиял на здешнего президента. Даже курить на улицах – и то нельзя.

Главные города – Душанбе и Ходжент, а по старому – Сталинабад и Ленинабад, отстроены и ухожены. Трава аккуратно пострижена; чинары дают обильную тень, арыки журчат горными речками по обочинам утопающих в зелени улиц; видные отовсюду снежные горы окружают теплый город; меж музыкальных фонтанов гуляют дети младшего школьного возраста, многие без присмотра родителей – здесь совершенно безопасно, говорят люди, а другие – со своими мамами в разноцветных национальных атласных платьях. Детей тут много по российским меркам, чистые, аккуратно одетые, вежливые мальчики и не менее аккуратные и нарядные, как куклы, девочки. Наверное, они где-то шалят и хулиганят, но не на главных улицах.

Не хулиганят и взрослые. Безопасность и порядок достигаются жесткими мерами, по сингапурскому рецепту. За правонарушение легко оказаться за решеткой, и трудно выбраться. Полиции бояться – зато можно не бояться воров и уличной преступности. Русокобые славянские девушки ходят по улицам, не опасаясь грубых приставаний. Люди оставляют двери квартир незапертыми, выходя в магазин.

Очень много гаишников – они стоят каждые несколько метров на главных магистралях и стараются поборами скомпенсировать свое небольшое жалование. Впрочем, технология подорвала их бизнес – множество камер фиксируют нарушения ПДД, нарушители знают, что неотвратимо получат повестки на дом и поэтому отказываются давать мзду гаишникам.

Улицы и дома украшены красными лозунгами – «9 мая – день Великой Победы». Это, пожалуй, единственная страна Азии, где празднуют 9 мая, самый русский и российский праздник. Празднуют не без оснований. В победе 45 года есть и их доля. «Таджикистан отправил на фронт около 300 тыс. солдат, которые сражались под Москвой, Ленинградом, Сталинградом, Курском. Всё население Таджикистана в 1940-е годы составляло менее полутора миллионов человек, т.е. на фронт отправилось почти всё взрослое мужское население страны! Почти треть не вернулась домой, более 50 тыс. таджикстанцев были награждены орденами и медалями, в том числе 65 – Золотой звездой Героя Советского Союза», - сказал посол Таджикистана в Москве, открывая памятник воинам. Это большая цифра для маленькой республики и маленького народа. В музее – фотографии Великой Войны, у стариков – ордена и медали, приколотые к халатам или пиджакам.

Память о Советском Союзе тут жива, живее всех живых – не меньше, чем в России. И простые люди, и интеллигенция с грустью и ностальгией вспоминают о замечательном советском времени.

«Русские принесли свет, прогнали ханов и баев», - говорят они. - А сейчас у нас появились новые ханы и баи».

Советское время не совсем ушло. Старый профессор биохимии доктор Химо рассказывал мне о своих командировках в Москву и Горький в далекие годы и говорил: «Я был и остался честным советским человеком». У милиции – советская форма и советские фуражки, только кокарда новая, с короной вместо серпа и молота. У школьников – советские форменные платя с белыми передничками, от которых все еще дух захватывает у старых хрычей. Выходит, как и в советские годы, литературный журнал «Памир»; на главном проспекте столицы – русский театр им Маяковского показывает пьесу по рассказам Антоши Чехонте; в оперном театре идет новая опера таджикского композитора.

Когда все республики, даже братская Украина, радовались своей независимости и восстанавливали старые национальные мифы – украинцы вспомнили Бандеру, грузины – меньшевиков, - таджики не хотели расставаться с Россией, с которой они срослись еще в XIX веке. Особенно удивило меня, что не изменилось и отношение к басмачам, антисоветским террористам двадцатых годов. В глазах народа и интеллигенции они не стали национальными героями, как бандеровцы на Украине – они как были, так и остались бандитами. Русские как были, так и остались друзьями.

Таджикистан, как и Россия, пережил раз-развитие, - de-development – заводы перестали работать, шахты закрылись. Вчерашние инженеры и техники ушли в мелкую торговлю. Хорошо образованные люди уехали в Европу, Америку, Турцию, Иран. Русские – костяк рабочего класса и профессионалы - уехали еще во время войны, но конечно, не все – в республике живет около 30 тысяч русских. Много смешанных браков, в которых родились красивые дети. У многих таджиков – русские паспорта.

И не только паспорта – таджики верны России, любят эту большую северную страну, с которой даже не граничат. Они посылают своих детей в русские школы – их много, и учащиеся в основном таджики. Один из лучших и престижных вузов – Славянский Университет с преподаванием на русском языке. Здесь размещена 201-я дивизия; она же крупнейшая российская сухопутная военная база за пределами России. Недавно ее аренда была продлена еще на 49 лет. Правительство отклоняет любые попытки американцев влезть в страну.

Практически Таджикистан – это заморская территория РФ, как Мартиника у Франции и Пуэрто-Рико у США. Миллион таджиков ездит на заработки в Россию. Их переводы – основной источник доходов республики. Таджикские интеллектуалы и люди искусства вполне интегрированы в России. Они стали мостами между двумя странами – например, известный таджикско-московский поэт Тимур Зильфикаров принят и там и там. Выходит тут и “Комсомолка”.

Русское влияние видно повсюду. Сохранился русский алфавит, кириллица – хотя большинство республик, и Узбекистан, и Азербайджан перешли на латиницу. Во всех столовых – а их тут много, чистые, аккуратные, хорошо и недорого кормят – подают окрошку на местной простокваше. По-таджикски так и будет – “окрошка”. Это блюдо хорошо вписалось в местную диету. Но, конечно, подают и плов – самый лучший плов за эти дни предложили мне в ресторане “Зайтун” в Ходженте. Такого плова в Москве вам не подадут ни за какие деньги, а тут весь обед на четверых обошелся в, смешно сказать, четыреста рублей. Надо, сказали нам, приходиться в полдень, когда котел снимают с огня, и тогда его запах достоин поэмы, а не газетной статьи.

К слову о плове. Еще лучшим пловом угостила меня жена старого профессора. Таджики удивительно хлебосольны. Мы остановили машину на трассе, увидев вокруг алые поля мака. Эти простые полевые цветы уходили почти до горизонта, перемежаясь полосами лаванды. И другие машины останавливались. Я помог таджикской семье перенести детскую коляску через канаву. «Вы откуда?» - спросил меня молодой крестьянин. «Из Москвы», - ответил я для простоты. «Идемте к нам в гости!» - сказал он. - «Плов уже готов, будете дорогими гостями. А завтра дальше поедете, если спешите!» Это приглашение меня поразило – не знаю другого места на планете, где бы так легко и быстро приглашали посторонних и чужих людей в гости на обед.

Это приглашение пришлось отклонить, но за ним последовали и другие, и непременно на плов. Гостеприимство таджиков – легендарное, даже по щедрой азиатской мерке. Причем это гостеприимство – скромное, без кавказского гусарства, да и сам народ гораздо тише и спокойнее. По гостеприимству таджики подобны самому Ибрагиму, то бишь Аврааму – на Востоке считают, что его

главной чертой было гостеприимство, так тут понимают рассказ о Святой Троице, посетившей его шатер.

Сейчас, когда Таджикистан оправился от гражданской войны, сюда стали чаще приезжать уехавшие в 90-е русские таджикистанцы. Я видел их на горячих водах в горах близ Душанбе, в санатории «Бахористан» на берегу водохранилища возле Ходжента и просто на улицах. Многие жалеют, что им пришлось уехать, и стремятся воспользоваться любой возможностью, чтобы снова посетить места своей юности, да и таджикское гостеприимство играет роль.

Бывшая душанбинка, а ныне москвичка Алиса мечтает наладить дауншифтинг в Таджикистан. «Холодной зимой я обычно уезжаю на пару месяцев в Индию. А сейчас, после этой поездки, думаю приезжать в Таджикистан на межсезонье, в октябрь-ноябрь, когда в Москве идут мерзкие дожди. Тут дешево, как в Индии. Можно дешево снять квартиру, фрукты тут чудесные, много солнца, и еще одно большое преимущество – тут все говорят по-русски. Надо только раскрутить эту идею – Таджикистан идеальное место для долгого недорогого отдыха на юге в межсезонье. Отсюда можно удаленно работать – телекоммуникации идеальные, телефоны и интернет работают лучше чем в Москве. Нужно только ввести таджикский дауншифтинг в моду, чтобы было общество, в придачу к местному».

Женщины в Таджикистане (даже русские) обычно носят национальную одежду – красивые платья и шальвары. В отличие от женщин, мужчины одеты по-европейски. Редко удается встретить человека в халате и тюбетейке – и еще реже с бородой. Бородатый мусульманин все еще воспринимается как враг - как человек в пенсне и шляпе казался классовым врагом в пролетарской Москве двадцатых годов.

Ведь двадцать лет назад Таджикистан перенес страшную гражданскую войну, когда к власти в стране пришли исламисты на плечах «демократов», а через реку Пяндж сюда хлынули афганские моджахеды и несчетные наемники – арабы и африканцы. (Американцы и европейцы, сейчас поддерживающие бандеровцев на Украине, тогда поддерживали исламистов и требовали от законных властей не применять силу. Слабый президент Набиев сдал позиции и бежал – как Янукович.)

Победители попытались создать здесь исламское государство, а тем временем грабили и убивали мирное население. С тех пор в Таджикистане подозрительно относятся к бородачам. Их нередко задерживает полиция и заставляет бриться – как Петр Первый. Объясняют они свою борьбу с бородами тем, что трудно установить личность бородача – все выглядят одинаково. Сейчас вроде борьба с бородами поутихла, но всё равно изредка увидишь бородатого таджика.

Тогда же поссорился Таджикистан с Ираном, несмотря на общий язык – таджикский и фарси близкие языки, как русский и белорусский. Только там, где персы произносят «а», таджики произносят «о», окают, как вологодцы. Персы говорят «чайхана», «Таджикистан», а таджики «чойхона», «Годжикистон». А поссорились они потому, что Иран поддерживал моджахедов. С годами они примирились, но близкими друзьями не стали.

Я бывал в этой стране как раз в дни гражданской войны, в 1993-м, когда моджахедов прогнали из Душанбе и к власти вернулось светское и (довольно) просоветское правительство. Пятая колонна в Москве, которая сегодня выступает на стороне бандеровцев, тогда выступала за исламистов (их называли «демократами») и против “неокоммунистического режима Душанбе”.

Тогда я приехал уже после победы народных сил. Была весна, небо - синее и ясное, на главный весенний праздник - Навруз - было устроено шествие в национальных костюмах, было похоже на старорежимное празднование Первого мая: тысячи радостных людей на улицах, переполненные парки, народ одет по-праздничному. Люди были счастливы, как будто миновал страшный кошмар и жизнь возвратилась в старое русло. Оказалось – не совсем. Война длилась еще несколько лет.

Моя русская знакомая душанбинка Валя рассказывала мне, как по-разному выглядели стороны в гражданской войне: “Когда победили демократы-моджахеды – они ходили все в “фирме”, упакованные в белые кроссовки “Адидас” и в “Монтану” (спортивные костюмы, считавшиеся шикарными). Ходят и всё тащат - машины, мебель. А потом, наконец, их прогнали, выхожу я из дому, а на бульваре сидят победители-кулябцы: в фуфаячках, ботиночках, беднота драная. И отлегло от сердца”.

Встретился я тогда и с народным вождем революции - Сангаком (это было за несколько дней до

его убийства), напомнившим мне Санчо Вилью, легендарного крестьянского вожака мексиканской революции. “Почему ты не хочешь стать президентом?” - спросил я его. “Я необразованный”, - ответил он скромно. Он “обучался” в тюрьмах, отсидел четверть века, женился на вчерашней школьнице и стал отцом восьми детей. Младший остался сиротой в возрасте одного года.

Победители вернули милицию на улицы, навели порядок. Во всем было заметно стремление к примирению. Начальник республиканского КГБ сказал мне: “Они не демоны, мы не ангелы, нужно помириться”. Набиев – таджикский Янукович – так и не вернулся к власти. Президентом стал простой парень из Куляба, Рахмонов – или Рахмон, как его зовут сейчас. Он провел программу примирения, вернул сто тысяч беженцев из Афганистана, перестрелял главарей бандформирований и навел порядок в стране.

Таджикистан остался светским государством. По пятницам народ идет в мечеть, где зачастую звучат антиправительственные проповеди, но власти с этим мирятся. Хуже – с обучением молодежи в исламских странах. Их там учат не только Корану. Недавно правительство потребовало от всех четырех тысяч студентов, учащихся исламскому богословию, прекратить обучение и вернуться домой из Пакистана, Афганистана, Иордании, Саудовской Аравии. Три тысячи вернулись, четвертая тысяча мешкает. А вернувшиеся рассказали, что их учили обращаться со «Стингером» и РПГ, готовить подрывные устройства, готовить верующих к партизанской войне. Недалеко за рекой – Афганистан, где живут миллионы таджиков, и оттуда идут и наркотики, и оружие, и пропаганда.

Несмотря на все его заслуги, молодежь поговаривает, что Рахмонов своё отслужил и что стране нужен более современный лидер. Раздражают его многочисленные родственники и свойственники – каждый сидит на хлебном месте, каждый доит бюджет, каждый богатеет, как подорванный, рассказали мне. Да, сыновья и дочки – это большая помеха для современного лидера. Мубарак, Каддафи и Янукович не рухнули бы, если бы удержали своих сынков от жадности быстрого обогащения. Американские политологи считают, что Таджикистану предстоит «цветная» революция. С ними согласны и некоторые таджикские интеллигенты. Они упоенно говорят о свободе в Киргизии, хотя, казалось бы, чему там завидовать? На самом деле их огорчает то, что места в высших эшелонах заняты. Социальные лифты плохо работают. Слишком много интеллигентных культурных людей, слишком мало постов в одной бедной стране. Дележка происходит не по способностям, но по клановому принципу – столько-то мест для кулябцев, столько-то для памирцев или ленинабадцев. Для родственников – приоритет, как принято на Востоке.

Впрочем, Шахлуза, молодая владелица рекламного агентства, с этим не согласна. «Это уже вчерашний день. Родственники, конечно, важны, но нанимать дурака-племянника теперь никто не станет. От этого страдает бизнес. Сейчас главное – это образование, а не родственные связи». Не берусь судить, так ли это.

Интеллигенты постарше слишком хорошо помнят ужасы гражданской войны. Редактор Нур считает, что народ не поддержит беспокойную молодежь – пока идут денежные переводы от таджикских мигрантов в России. «В кишлаках строят новые дома, рождаемость поднялась до невиданных высот – это признак определенного благосостояния, и народ не станет этим рисковать».

Кампания против таджиков, работающих в России, направлена и на отрыв Таджикистана от России. В этом смысле надежды, вчера поддерживавшие майдан, а сегодня называющие Путина «президентом Таджикистана», идут в рядах пятой колонны, стремящейся расколоть и сжать слишком большую Россию. Высокомерное отношение к таджикским рабочим отвратительно – как и к любым приезжим рабочим. Ведь и украинский кошмар вырос не на ровном месте – ему предшествовали шуточки насчет хохлов-гастарбайтеров в рубашках-антисемитках. Шуточки и презрение к салодам, вкалывавшим на московских стройках, обернулись потерей Киева. Как бы издевательские замечания в адрес таджикских рабочих не обернулись геополитической потерей этой страны, хотя бы потому, что уход Таджикистана придвинет банды исламских боевиков на тысячи километров ближе к Москве.

Этой стране нужно помогать, но кроме приема сезонных рабочих, не менее важно приглашать студентов учиться. Сейчас таджикских студентов охотно приглашают американские, европейские, китайские вузы. Это талантливый народ, а кто окучит студентов – со временем овладеет и страной. Чтобы не упустить этот дивный край, нужно привлечь его молодежь в русские университеты, как

надо было привлекать и украинских студентов.

У Таджикистана немало проблем. Он страдает от перекосов в международной торговле. Когда-то за границу возили только дорогие товары, мало влиявшие на жизнь обычных людей. Но сейчас возят всё, откуда дешевле. И даже фрукты и овощи, которые в Таджикистане отличные, вытесняются с рынка более дешевыми привозными из Пакистана и Ирана. Если вытесняются овощи – и без того тяжелый труд крестьянина обесценивается. А отличные высококачественные фрукты и овощи Таджикистана не могут попасть на рынки России вместо прохимиченных турецких из-за блокады Узбекистана.

Главная беда таджиков – конфликт с Узбекистаном, превратившийся в блокаду. Каждый год сотни крестьян гибнут на минных полях, проложенных узбеками вдоль границ. Газ из Узбекистана не поступает, электричество не идет, единая энергетическая система разрушена, железная дорога на юге перекрыта и разобрана, введена жесткая визовая система. Семьи оказались разделены минными полями и колючей проволокой. Ислам Каримов, правитель Узбекистана, не позволяет достроить Рогунскую ГЭС, которая решила бы проблемы с энергией для всего региона. Таджики умоляют Россию деблокировать их страну, убедить Ислама Каримова снять блокаду.

Корни спора давние, еще с двадцатых годов двадцатого века, когда разделили Среднюю Азию на республики с национальными названиями. До прихода русских всем регионом правила Бухара. Население было смешанное, говорившее по-таджикски в городах и по-узбекски в сёлах. Культура у этих двух групп общая, много смешанных браков, этническая идентификация не была известна.

В 1924 году большую часть советской Средней Азии назвали Узбекской ССР, а ее южную горную часть – Таджикской АССР. «Как вы яхту назовете, так она и поплывет». Лучше бы назвали более нейтрально – Среднеазиатской республикой. А так название породило прежде неведомый этнический национализм. Сейчас в Узбекистане закрывают таджикские школы, заставляют таджиков записываться «узбеками». По-хорошему, этим республикам надо бы создать федерацию под эгидой Москвы, зажечь одним государством, как жили до революции, сделать двуязычие официальной политикой, стереть графу «национальность» из паспортов. Но этот совет можно дать еще многим странам – и Украине, и Прибалтике, и Индии с Пакистаном, и Израилу с Палестиной.

А пока таджики в Таджикистане остались вдаль от своих естественных центров, Бухары и Самарканды, где их было большинство и где сформировалась таджикская культура. Там и по сей день живет культурная таджикская элита. Еще больше таджиков живет за рекой в Афганистане.

Душанбе возник – сразу в качестве столицы - на месте кишлака в 1924 году. Это современный город, хорошо спланированный, с широкими проспектами и бульварами, с привлекательной сталинской архитектурой. Замечательный оперный театр, музей. Особенно хороши двухэтажные жилые дома в центре, с садами и палисадниками, высокими потолками, украшенными фасадами. Сейчас за них идет настоящая борьба – власти собираются всё снести, и построить высокие современные дома, как в Дубае. Это будет настоящим ударом для города, для его облика, сотрёт его прошлое и обесценит будущее, говорит главред газеты «Таджикистан» и издатель дешевой «Комсомолки» Шариф Хамзампур.

Установленные при разделе границы делят страну на несколько мало связанных друг с другом кусков. Из наиболее развитого Ходжента в столицу Душанбе можно проехать лишь по тяжелой горной дороге с трехкилометровыми перевалами и пятикилометровыми туннелями. Туннелей, собственно, два – один построен Ираном, другой – Китаем. Они различаются как день и ночь. Китайский – чистый, освещенный, аккуратный. Иранский – пещера ужасов. Вода течет по стенам, вывороченные гигантские кондиционеры лежат на трассе, выбоины, в которых может исчезнуть маленький «Фиат», полный мрак. А другого пути нет – только через перевал, закрытый снегами большую часть года.

К старым бедам причудливой линии границ прибавились новые. Если при Советской власти отношения между Узбекистаном и Таджикистаном определяла справедливая Москва, после гибели Советского Союза отношения стали портиться. Таджики объясняют это личной враждой президентов Рахмона и Каримова, или претензиями Узбекистана на гегемонию в Средней Азии. Влияет и геополитика: Душанбе равняется на Москву, Каримов ведет хитрую игру, балансируя между Москвой, Вашингтоном и Пекином.

«Путин мог бы усадить Каримова и Рахмона за стол переговоров и заставить договориться. Нужно достроить ГЭС – иначе рухнет весь каскад электростанций. Нужно восстановить железнодорожное сообщение. Убрать визовый режим между нашими двумя республиками. Только Путин может это сделать», - говорят таджики. Но пока Москва не спешит разрешать этот конфликт.

В Таджикистане русское влияние пока доминирует, но может и ослабеть перед лицом постоянной конкуренции со стороны Китая, Ирана, Америки. Было бы трагедией потерять Таджикистан – в преддверье усугубляющейся американской кампании против России нам нужен каждый друг. В особенности такой верный и проверенный в беде, как Таджикистан.

**Израэль Шамир**

## **ШАБАШНИКИ**

### **К рассказу А.Т. Твардовского «Пусть Игнат Белый скажет»**

Этот рассказ о русских шабашниках (по-нынешнему – гастарбайтерах) царских времён лишний раз подтверждает мудрость народной приметы для рыночной экономики: «От трудов праведных не построишь палат каменных», «От трудов праведных не станешь богат, а будешь горбат».

Были шабашники и в СССР во все периоды его развития, и в Америку не обязательно было ехать. Так, в годы первых сталинских пятилеток многие вербовались на крупные стройки государственного значения, металлургические заводы и комбинаты, шахты, домы, электростанции, дороги, каспийский нефте- и рыбопромыслы, в артели золотоискателей Забайкалья и Якутии и др. Это были чаще всего любители «длинного рубля», которые за сезон или короткий период в три-пять лет зарабатывали крупную сумму денег с целью быстро, без кредита приобрести желаемые блага: жильё (дом или квартиру), легковой автомобиль, дорогую мебель, бытовую технику (в том числе тяжёлый мотоцикл, быстроходную моторную лодку), предметы роскоши.

Истины ради надо заметить, что среди этой категории людей было немало летунов и романтиков, что свойственно молодёжи, особенно советской. Даже в песнях пелось: «...А я еду за туманом, за туманом и за запахом тайги». Причём последние были в большинстве своём равнодушны к деньгам. И это правда. Честному человеку и в голову не могло прийти бояться каких-то НКВД – КГБ, репрессий, тем более политических. Ведь чтобы иметь дело с НКВД – КГБ надо было ненавидеть свою Родину, свой народ и сильно любить себя, к тому же быть круглым дураком или законченным подонком.

Были и иного склада характера, я бы сказал – авантюрного, которые в силу своего тщеславия готовы промотать, пустить на ветер, прогулять в ресторанах, на курортах и прочее быстро заработанные деньги. Зная, разумеется, заранее, что завтра без куска хлеба в СССР они не останутся.

Немало было людей среди комсомольской молодёжи, которые по зову сердца, откликаясь на призыв партии и правительства, осваивали отдалённые районы Крайнего севера, Сибири, Дальнего востока, Средней Азии, Арктику. В глухих местах строили целые города, рабочие посёлки, преображая некогда дикие края.

Где бы ни работал советский шабашник, он и его семья сохраняли и пользовались социальными гарантиями своего государства на труд и отдых, здравоохранения и образование, на счастливое детство, обеспеченную и почётную старость. Дополнительно повышая своё материальное или имущественное положение, он зачастую повышал свой образовательный и культурный уровень, и общественное положение.

Например, нанявшись матросом в сельдяную экспедицию, человек за рейс в 100–130 суток на всём готовом у государства (от хорошего 4-х разового питания до суконных портянок и шерстяных носков) зарабатывал 5–7 тыс. руб. при стоимости средней кооперативной квартиры 2–2,5 тыс. руб. и автомобиля («Волга») 4 тыс. руб., многие матросы позднее становились высококвалифицированными специалистами с одним или двумя высшими образованиями. Из рабочих геологоразведочных партий выходили замечательные советские геологи, топографы, маркшейдеры, инженеры-строители.

Была незначительная группа советских граждан, выезжавших работать зарубеж. Но эти поездки носили скорее служебный, чем рабочий характер, за редким исключением. Ведь все граждане СССР, кроме «особо одарённых», были государственными людьми, пользовались доверием общества и

защитой государства. О предательстве Родины, бегстве за границу речь не шла даже среди отъявленных любителей «длинного рубля», буржуазной «клубнички», господской жизни. Хотя в семье не без уroda, а семейка-то до 300-х млн. гордых и не очень душ. Были свои шевченки и левченки, резуны и гордиевские, калугины и сагдеевы, ростраповичи и корчные, хрущевы и краморовы. Но это политические шабашники, уже совершившие преступление или готовые его совершить, – на Западе просто так эмигрантов-беглецов не кормят.

А теперь сравните русского неграмотного, забитого нуждой крестьянина 100-летней давности, временного оставлявшего семью и от безысходности ехавшего на заработки за рубеж, и активно или пассивно разрушившего собственное государство советско-российского интеллигентствующего хмыря, проучившегося 17–20 лет за народный счёт, поехавшего за бугор заниматься наукой. Крестьянин, заработав какие-то деньги за бугром, ввозит их на Родину, что выгодно и семье, и стране. Правда, благодаря социально-политической и экономической системе Российской империи крестьянин, сохранивший честь, совесть, благородство и не имея загребущих рук, через короткое время возвращается всё к той же каторжной работе и нищете. Менталитет не тот? А нынешний интеллихмырь стремится попасть в «новые русские», одновременно тужась попасть в «старые» или «лучшие» янки, немцы, люксембуржцы и т.д. Менталитет тот?

Так называемая «перестройка» вознесла в элиту сплошь одних подонков, типов много хуже отрицательных героев русского классического реализма из дворян, отражённых в произведениях великих русаков А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, И.А. Крылова, А.Н. Некрасова, М.Е. Салтыкова-Щедрина, А.П. Чехова и многих других. А по другому не могло и быть – умные и честные люди от добра добро не ищут. Это при том, что в мире становится тесно, а капитализм своей природы не меняет.

Сегодня одна корова даёт больше пользы стране, чем один её учёный. Что уж говорить о пользе Родине таких писателей, как ерофеевы, таких артистов, как михалковы, таких юристов, как медведевы, и чекистов путиных. Представьте, что они все и их собратья в одночасье сбежали за бугор. Отсутствие таких деятелей только во благо России и её народов. А уж если кому-то нравятся творческие придурки, они всегда найдутся, как находились во все времена скоморохи, юродивые, птрусхи, завыватели, предсказатели и т.п. «надстройка». Трудно сегодня и завтра с кормильцами и защитниками Родины, хотя всевозможных охранников – миллионы. А эта публика, как и их хозяйка, разучилась за четверть века «реформ» не только работать, но и думать.

**В.И. ЛОКТЕОНОВ**

## **ПОЛЕМИКА**

### **ПОЧЕМУЧКА**

Благодаря «демократам» я превратился в «почемучку». Была такая книга Бориса Житкова «Что я видел?». Давно с ней не встречался! Про любознательного мальчика «Алёшу-Почемучку», задававшего простые вопросы. Книжка – добрая, в ненавязчивой форме объяснявшая, откуда что берётся.

Я же задаю *злые, неудобные*, вопросы. Мальчик из моего детства привык получать ответы, даже если взрослые дяди и тётки сердились на него за назойливость. Что касается меня, сколько ни задаю вопросов - ответов не получаю. Или вопросы сложные? На них нет ответа?

И я не один такой настырный - спрашивающих день ото дня больше, вал вопросов грозит превратиться в «девятый вал». Но ответов как не было, так и нет.

Казалось бы, ежегодные встречи президента и премьера с согражданами должны давать последним возможность удовлетворить своё «любопытство»? Но среди десятков вопросов, задаваемых власти нет ни одного, который хотелось бы задать мне. Неужели *мои* - никого не интересуют?

Скорей, дело в другом: их задают, но оберегающие покой отсеивают на самом первом «рубеже безопасности». А рубежей не меньше, чем у арсеналов, коим положено четыре! Ни одного вопроса, на который высокие персоны ответить не смогут, на страну не прозвучит. Если прозвучал, значит шеф уже приготовил ответ, остроумный или не очень. Но в любом случае повышающий **рейтинг**, которому нынче молятся все ВВП.

И потому, хотя вопросов у меня больше, чем у кого бы то ни было, я не рвусь на ежегодные президентские и премьерские посиделки. А на страницах *своей* газеты (могу её так называть, коль она меня печатает?) выскажусь.

На сей раз вопрос о том, почему у «демократов» вечно не хватает денег на детские сады, больницы, школы, пенсии, зато в избытке – для чиновников всех уровней?

Так случилось, что на исходе прошлого года пришлось походить по инстанциям. Бросилось в глаза, как разрослись и преобразились *«присутствия»!*

С XVIII, когда их посещали одни дворяне, такого благолепия не наблюдалось! Было *социалистическое* государство, а стало *социальное*. Казалось бы и корень один, и букв не намного меньше, но какая разница! Если за людей считать одних чиновников, тогда «да», для *них* государство – социальное. Даже льготы перешли из того, социалистического, которое уже мало кто помнит! У них и тринадцатая зарплата, и квартальные премии, и за путёвки на Черноморское побережье платит профсоюз. А никого не интересуют цены в госдумовской столовой? Говорят, смешные, по нынешним временам! Как будто депутатам мало зарплат, перед которыми в обморок падают обыватели! А корпоративы? – Впрочем, не запретил ли их президент? Поживём-увидим!

Для себя всё организовали, а о нас не то что забыли, а и думать не хотят! Это такая Дума, которая себе на уме, и думает лишь о себе подобных!

Поразил комфорт, которым окружены «слуги народа», «наши слуги», если исходить из Конституции! Всюду евроремонт, везде порядок, покой и довольство! Такое впечатление, что все они, прежде чем нам служить, сами обустроились! И лишь рассевшись по мягким креслам, отгородившись компьютерами и стеклом, соизволили разговаривать с нами. Причём по большей части нервно и через губу!

Надо сказать, с возрастом я недослышу, и это оказалось ещё одним поводом для выяснения истинного отношения чиновничьей братии к гражданам. Переспрос воспринимают как оскорбление! Моя старшая сестра, забыв слуховой аппарат (видно, тугоухость в старости – наша семейная традиция) вернулась домой, хотя ей очень надо было попасть к врачу. Но не хотела нарываться на грубость!

Нет, не слуги чиновники, поставленные над нами, а **«церберы»!** В советское время хотя бы кодекс строителя коммунизма сдерживал, а нынче распоясались – нет предела своеволию, самолюбию и самолюбанию!

И всё-таки не то задело, а в каких апартаментах работают. Напрашивается вопрос: а где живут? Если и там не хуже, тогда понятно пренебрежение к нам, сирым и убогим! Самая последняя «запятая», поставленная над нами каким-нибудь «крючком», возносится и куражится. А почему бы и нет? Дали волю!

На месте долгостроя, дома, который строило для своих работников ОКБА, воздвигли БТИ. Не думал не гадал, что внутри так просторно. Некогда слышал, будто здание бывший губернатор Дудка строил для собственного сына. Очень может быть. Не знаю, руководит ли до сих пор именно сын (ведь отец в заключении!), но сооружение стоит любых стараний. В нём бы маневры проводить или устраивать пресс-конференции Путина! Представляю, что за новогодние корпоративы случаются на таких просторах!

И уже не удивляет, что за бумажку, для изготовления которой и всего-то залезть в архив (это при всеобщей компьютеризации!), берут 400 рублей. Но понадобилась и другая справка из архива, о том, что проживаю в своей квартире и имею на неё право. Уже за пять сотен. Не думал, что архивное дело такое доходное!

Хотя чему удивляться? Площади надо содержать? А для этого нужны деньги и ещё раз деньги! К тому же и обслугу нельзя забывать! Впрочем, умилило и то, что на выходе дополнительно взяли ещё сто семнадцать и пятьсот двадцать девять рублей – то ли инфляция накопилась за две недели, назначенные для исполнения документа, то ли на новогодний корпоратив не хватило!

И куда бы ни пришёл - в кадастровую палату, где и всего-то берёшь справку о стоимости земли под квартирой (кстати, зачем? или уже собираются торговать землёй? Идёт предпродажная подготовка?), в офисы энергетической, газовой, жилищной компании, всюду одно – подавляющий посетителей евроремонт, простор, тишина, никаких очередей! Не живут ли уже при коммунизме? В любом случае,

**им повезло – работа не бей лежачего!**

Не поздравить ли «демократов» с чиновничьими оазисами? Они обрели тысячи сторонников в России! Служители, сидящие в мягких креслах (а их легион!), с ними не расстанутся. Чубайс знал, что делал!

\* \* \*

В сущности, именно в Думе воплощается приготовленное «демократами» для нас: **200** законов за год приняла она, и ни одного в нашу пользу! Наша ли эта Дума? Сказал бы: гнать её поганой метлой, - да боюсь цензуры и преследования за пресловутый экстремизм. А мы бы её похоронили, да пока пороку не хватает. Но порох, который не что иное, как недовольство и возмущение народных масс, со временем наберётся, кто бы и как ни сомневался. **Победа будет за нами!**

Хочется поговорить? А как же иначе? Если и рот заткнут, один путь – на кладбище, куда нас всех вместе и по отдельности отправляют «демократы». А мы не хотим, упираемся! И даст бог, доупираемся до победы, когда пирамида «демократической» власти рухнет. Она не может не рухнуть, ибо бессмысленна.

\* \* \*

Веру поддерживает то, что активисты реставрации капитализма растеряны и разочарованы и на вопрос создано ли в РФ социальное государство отвечают с горечью и нелюдностью. «Мир новостей» №52-2013 поместил характерное новогоднее интервью под названием **«2013-й: крик социального государства»**. Отвечающие на вопрос, все сплошь завязтые «демократы», делают вид, что уж они-то не причём – прямо по Черномырдину: *«хотели, как лучше, а получилось, как всегда»!*

Но мы помним: *Ирина Ясина, Андрей Бунин, Георгий Сатаров, Наталья Зубаревич* - не последние среди агитаторов за реставрацию капитализма.

Для меня наиболее колоритной является *Ирина Ясина*, и не потому, что дочь известного экономиста, руководителя Высшей школы экономики, а потому, что всегда рядом с отцом и спешит высказаться раньше его. Вот такое единство мнений без всякой борьбы противоположностей! И вот передо мной монография *Е.Г. Ясина «Модернизация экономики и система ценностей»*, М. ГУ ВШЭ, 2003.

**Резюме!** – *«1. С 1992 года Россия прошла два этапа преобразований: первый этап реформ – 1992-1998 гг. завершился кризисом; второй этап – после 1998 г., ещё продолжается, хотя и с падающей динамикой. Назревает третий этап, когда решающую роль будут играть изменения в системе ценностей, в культуре»*

России всё хуже, она уже на последнем издыхании, а Ясину наплевать – он этапы считает! На каком ясинском этапе нынче находится Россия, на пятом, на десятом? И сколько их ещё будет, пока она кровью не изойдёт?

*«2. Мировой опыт показывает, что Запад обладает наиболее продуктивной системой ценностей, и это обуславливает его лидерство в развитии и процветании»...*

Не смешно ли говорить об этом, когда Китай вот-вот обойдёт США и станет экономическим лидером? А СССР, между прочим, наступал им на пятки, и только чудо спасло Америку от катастрофы. У чуда этого есть название, в которое и Ясин входит частичей!

Пункты 3,4 и 5 пропускаем, поскольку там автор советует ориентироваться на Латинскую Америку, Восточную Азию и Испанию. Что хорошего увидел не в самых лучших индустриальных странах, одному богу известно. Ясно одно, о нашей экономике известный экономист думает хуже некуда – он мог поставить её в пример и остров Таити, никого бы не удивило.

А о пунктах 6, 7 и 8, в которых речь идёт о традиционных русских ценностях, я вообще не хочу говорить. Не Ясину о том судить, поскольку он никакого отношения к ним не имеет!

Пункт 9, конечно, звучит, так как советская система ценностей и в самом деле потерпела поражение, И возразить нечего, **пока** не победим! Но, слава богу, победа не за горами!

А в пункте 10 автор откровенно врёт! Даже 10 лет назад согласие с либеральными суждениями *не могли* высказывать аж **45,1%** респондентов! Разве что фонд «Либеральная миссия» знал, кого опрашивать!

И наконец, 11 и 12: для *«развития и распространения продуктивной системы ценностей, содействующих процветанию страны в постиндустриальную эпоху»* Ясину требуется: *«время;*



продолжение и завершение либеральных институциональных реформ; последовательная демократизация: гуманизация власти, политики, общественной жизни!

С тех пор как он это «потребовал», прошло десять лет! Сколько ещё надо старику, чтобы убедиться в полном провале своих заумных теорий?

Дочка, похоже, убедилась! Вот её **«резюме»** в новогоднем интервью 2013 года: *«У России вся структура налогообложения построена таким образом, что все основные налоги уходят на федеральный уровень, а уже оттуда центр решает, сколько какому региону выделить. В результате выделяет на Универсиаду, саммит АТЭС, Олимпиаду, чемпионат мира по футболу, готов биться за то, чтобы в 2024 г. олимпиада проходила в Питере... Наше государство не имеет никакого отношения к социальному, потому что позволяет себе такие мегапроекты и не стесняется повышать зарплаты чиновникам высокого ранга, при этом оставляя в смертельной опасности детей в стране...»*.

А у Ирины Евгеньевны какая зарплата? Или и этот вопрос из числа тех, на которые нет ответа? И что же случилось, что она разбежалась уже не с отцом, а с Президентом? Чудеса!

**Но и Андрей Бунич**, глава Союза предпринимателей и арендаторов России удивляет! – *«Социальное государство планомерно демонтируется... В последнее время процесс стал нарастать лавинообразно, потому что денег в бюджете уже нет... Система ЖКХ с её придуманными социальными нормами потребления полностью вышла из-под контроля»*. Чуете, чем дело пахнет? Точно, на нас отыграются!

*«Когда жалкая кучка людей, умеющих что-то производить, из последних сил пытается создавать добавленную стоимость, а огромное число нахлебников в виде чиновников распределяет её в силу своей распущенности и привычки жрать в три горла – это уродливая модель государства»*.

Кто бы спорил! Но главные **паразиты** - не чиновники, а владельцы частной собственности, народной по происхождению, полученной задарма у Чубайса, Коха и их американских советников! А «баловство» чиновников всё же производное от их преступления.

На этом я прощаюсь с Буничем. Разве что приведу ещё одну подходящую для моих рассуждений мысль: *«Привыкшие к хорошей жизни чиновники не хотят жить хуже. По их мнению, хуже может жить только народ. Он всё стерпит»*. Это – **точно!**

А теперь слово Георгию Сатарову, президенту Фонда прикладных политических исследований «Индем». Право, не знаю, чем он занимается – мне достаточно, что я запомнил героя по прошлым «подвигам». - *«Россия никогда не была социальным государством. Эта норма никогда не выполнялась: в 90-е годы – потому что не было денег, в нулевые – потому что их разворовывали, когда они появлялись»*.

### **Крысы побежали с корабля?**

Одна лишь **Наталья Зубаревич**, директор региональной программы «Социальный атлас российских регионов» Независимого института социальной политики, первая в списке интервьюируемых, пыталась защитить социальное государство «демократов». Мол, *«в среднем 64% расходов субъектов Федерации – социальные расходы, а в 18 регионах они выше 70%»*.

**Но денег не хватает!** Этот вопль – «денег не хватает» - просматривается в ответах всех участников интервью. Но Зубаревич решила объяснить проблему *«следствием раздувания социальной сферы все 2000-е годы. Благодаря этому мы стали гиперсоциальным государством, в котором социальная помощь размазана по всем, но всем - по пять копеек»*.

Право же странным показалась заявление географа, и я полез в Интернет за дополнительными сведениями. И знаете ли, нашёл! И даже по своему профилю!

Зубаревич и мимо оборонки не прошла! – *«Конечно, есть такие предприятия, которые нерентабельны и не модернизированы. На Урале сохранились заводы с паровыми двигателями, это вообще предприятия XIX века, они абсолютно нежизнеспособны. И тем не менее, к сожалению, абсолютно немобильное население. Это огромная проблема! Часть этих предприятий будет всё равно закрыта – в этот кризис или в следующий, потому что кризис циклический»*.

**Географ!** Что она понимает в оборонке? Это ведь о наших заводах говорит, которым по двести-триста лет! Одно успокаивает – может, не она, а мы её закроем! Не пора ли на пенсию, дорогая? В следующем году исполнится шестьдесят – уж пять лет, как пора отдыхать, а всё советует! Не пора ли

угомониться?

Все хором и каждый в отдельности, твердят об отсутствии у современного государства денег. А не усомниться ли?

**Руслан Гринберг**, директор Института экономики Российской академии наук, заявляет: *«Денег-то много! Накопили резервов \$500 млрд. Деньги лежат, не работают. Между тем мировая практика показывает, что есть предел кубышки. По нашим подсчётам, \$230-240 млрд.»* («Мир новостей», №1-2014).

И он недоволен! *«С нашей стороны было ужасно легкомысленно отдать много хороших брендов. Самолёты – это первое. Мы делали прекрасные самолёты: Ил-86 – ни одной аварии! Или Ил-96, Ил-62! Мы рассуждали так: джинсы у нас плохие, значит, всё плохое. Такая глупость. Как-то разговорились с немцем из крупного химического концерна. Он говорит: «Вы почему-то всё перестали производить, а ведь какая у вас химия была! Мы ваши учебники переводили, чтобы у вас учиться»*. **Так почему перестали производить?** – *«Поверили байкам, которыми нас кормили в конце 1980-1990-х: мол, перекачивайте нам газ и нефть, остальное мы вам пришлём. Мы уши и развесили»*,

Ах, как всё просто у «наивного» академика! А по мне так ещё проще: в конце года Гринберг получил сразу **три** международных премии. *«Всемирная ассоциация политической экономии (штаб-квартира в Шанхае) удостоила награды «За вклад в развитие экономической теории», Польский союз экономистов буквально через неделю наградил ежегодной премией за разработку теории «экономической социодинамики». А несколько позже та же теория была отмечена Президиумом Национальной академии наук Украины»*. Не это ли цена **«наивности»?**

\* \* \*

**Михаила Делягина** в компании ясиных не учтёшь, но ведь и он «демократ»! Хотя, в отличие от иных, уверен, деньги у государства есть, мало того, знает, сколько их, **неиспользуемых**, приберегаемых для распила: *«Либералы объясняют это отсутствием денег в бюджете, цинично издеваясь уже не только над страной, но и над Путиным. В самом деле: полтора триллиона на Олимпиаду в Сочи (не говоря о других баснословных имиджевых проектах) нашлись легко (и никто из либералов не говорил об их отсутствии), - и одновременно за январь-ноябрь прошлого года неиспользуемые остатки средств бюджета выросли на 2 трлн руб.! А в половину меньшую сумму на майские указы Путина (при том, что на счетах бюджета без движения валяется аж 8 трлн руб.) найти, оказывается, невозможно»*

Делягин знает, о чём говорит: - *«Выполнять указания по подготовке к Олимпиаде, производящие впечатление порождающих коррупцию, для либерала нормально не только по корыстным, но и по идеологическим причинам: украденные деньги помогут глобальному бизнесу. А направлять нефтедоллары на пользу людям, вырывая их из карманов глобального бизнеса – недопустимо»*.

Болея я не хочу цитировать Делягина, но ещё одну сентенцию так и тянет привести: *«Разъяснения президента России о целесообразности вложения государственных денег в инфраструктуру в целях обеспечения развития страны самоочевидны и крайне приятны, так как эти соображения последовательно отвергались государством на протяжении всей четверти века национального предательства»*.

Стало быть, не только «красно-коричневые», но и кое-кто из «демократов» четверть века российского позора называют **предательством?**

Отсюда далеко ли до пересмотра основополагающих принципов? Давайте же, пересмотрим! В конце концов, учились в одних, *советских* школах и институтах. Мы можем говорить на одном языке, если захотим! Но кто по полной хлебнул халавы, им понравилось, ради сладкой жизни готовы на всё! Только, такая ли она сладкая? Горечи в ней может оказаться больше, чем в хине!

И ещё о деньгах, о них, *проклятых!* Денег в современной России **невпроворот**, но сколько бы ни было – нам не впрок, ибо большую часть вывозят за рубеж, а остальные тратят на дурные мега-проекты, вроде Олимпиады, чемпионатов мира, саммитов, скоростных магистралей и т.п.

Даже Делягин, остро выступивший в газете «Завтра», на вопрос «почему?» не отвечает, хотя как раз мог бы, поскольку не у власти. Ни один «демократ» не ответит, так как истина страшна. *А Хинштейн* в книге «Как убивали Россию» в убийстве страны обвиняет всего лишь ушедших Горбачёва, Ельцина, Яковлева, Гайдара, не покушався на тех, кто *сегодня* управляет страной. Но даже

при этом ждёт неприятностей: «Я ничуть не удивлюсь, если после выхода этой книги в мой адрес посыплются упрёки, что написана она по заказу Кремля и ФСБ, дабы дискредитировать российскую оппозицию в канун парламентских и президентских выборов». Может, и по заказу! Это не противоречит тезису «крысы бегут с корабля»!

Настоящие же ответы на животрепещущие вопросы российской современности чреваты обвинениями в экстремизме, для чего и соответствующие статьи УК давно приготовлены.

Вопросать можно, отвечать - нельзя!

Если забыть о том, что все они, о которых речь выше, ярые антисоветчики и завзятые «демократы», можно подумать, будто критиканствующие готовы поссориться с властью. Но, не дай бог в это поверить! Рохлин в своё время сподобился поверить Полторанину. И что из этого вышло? Где сейчас боевой генерал? А бывший ельцинский министр процветает, до сих пор не стесняется вспоминать о «дружбе», что связывала его с народным героем!

«Ворон ворону глаз не выклюет!» – Заявления, коими бравирует странная «демократическая» публика, не что иное как пиар, способ обратить на себя внимание власти. Кто сомневается, сравните, что говорил Рогозин, когда во главе «Родины» рвался к власти, и что говорит сейчас, когда до неё дорвался. Небо и земля!

А ведь он в критике существующего политического и экономического строя был намного решительней того же Гринберга!

Когда-то я написал статью «Предательство как норма». Нынче даже о предательстве в пору не говорить. Ибо за четверть века, отделяющей нас от советской эпохи, родилось поколение политиков, которое само слово «предательство» не понимает! Искренне удивляются, когда им ставят на вид, ибо **себя** они не предадут никогда. А никакого иного предательства не воспринимают! Всё остальное – издержки технологии и ничего больше! В рынке ни о какой верности, а стало быть, и предательстве, и речи быть не может!

**Рынок для России** не то чтобы беда – **КАТАСТРОФА!** Отказавшись от советских постулатов, обыватели (а они и у нас, как и всюду, составляют большую часть населения) лишились тормозов. Ни кодекса строителя коммунизма, ни религиозных православных запретов – ничто не держит, совершают, бог знает что!

А Путин, ставший волей судьбы властителем России, знает чего хочет страна? Не та, которая перед ним стелется на кремлёвских ковровых дорожках, а другая, насупившаяся за московской окружной дорогой?

Или настроился отбыть срок и умыть руки? Однако по-мужски ли это? Сталин оставлял после себя **советскую державу**, а не разгромленное государство! Детям и внукам ничего материального не оставлял – одно имя! – а нам, **державу!** Вернул всё, что потерял последний русский царь, и к этому присовокупил пол-Европы!

Вот с кого надо брать пример, а не с Колчака и (кого он еще захоронил, кроме Деникина и Каппеля?) философа *Н. Ильина*. С делателя брать пример, а не с теоретика! Неактуальные в 1917-1920 гг. и сегодня неактуальны. От них не несёт даже нафталином. Неужели Владимир Владимирович не замечает? Как понять увлечение бывшим работником КГБ (кстати, говорят, они не бывают бывшими!) такой стариной? Что в Ильине для Путина? Как тогда он мало значил, так и сейчас! Не обопрётся на него президент – давно отыгранная карта!

Всё больше хмурится народ! Столица и регионы озабочены разным! По присловью, «у одних жемчуг мелкий, а у других – щи пустые!»! Власть должна понимать: вечно так продолжаться не может. Вопрос: наш президент – факир на час, на ещё один год, на десятилетие или на несколько избирательных сроков? И собирается ли он **успокоить** Россию?

А успокоить - это не умиротворить, как Чечню, а вернуть хотя бы к советскому соотношению по доходам между богатыми и бедными. Ибо сегодня оно у нас **дикое** даже для «цивилизованной» Европы!

\* \* \*

**Но не всё же** о «плохом». Говорят, наша власть начала проявлять себя в международных делах. Ну что же – пару слов и о них. Советская Россия удерживала в своей орбите весь мир, и китайцев, и американцев! А кого держат российские «демократы»? Нет друзей – одни партнёры. А партнёры –

всего лишь торговцы, одни продают, другие покупают. К глубокому сожалению, российские главным образом продают, и не только товары, а и Родину!

И в конце опять о *почемучках!* В скором времени мы все станем «*почемучками*», ибо отсутствие ответов на вопросы, рождающиеся в нашем мозгу, становится невыносимым. Будем спрашивать, пока не получим! А если не добьёмся, последуют выводы. И наверное, **нелицеприятные...**

**Ю.М. Шабалин**

**P.S.** И добавление к «почему». Почему экономисты не могут обойтись без иностранной терминологии? Читаешь иные «произведения» и словно переводишь с английского на русский! А когда доберёшься до смысла оказывается, речь идёт о простых вещах.

Но можно ли на русском языке объяснить людям, что они должны за здорово живёшь расставаться с богатством, нажитым поколениями предков? А грабёж – нормальная экономическая операция? Или что, получив в кредит от международных банков 1 доллар, через десять лет надо отдать 5 или 10?

Последнее нам ещё внове. Но вот Латинская Америка в 60-х годах заняла около 250 миллиардов долларов, отдала 400, и всё равно должна 1300! Нам ещё предстоит узнать все прелести капиталистической экономики, в которой ростовщики и рантье всегда живут лучше работников.

В моём снаряжном деле тоже масса специальных терминов, но все понятны и даже получили некий сокровенный смысл. К примеру, *оживало*. Не делает ли оно снаряд «оживым», оживляет, заставляет лететь по-умному, не кувыркаясь и не отклоняясь в сторону. Или *лопасть*. То же назначение, что у рулевого весла - управлять курсом.

И даже иностранные слова не нуждаются в переводе: стабилизатор, трассер. Первый придаёт полёту стабильность, постоянство. Второй, прочерчивает трассу, по которой полетел снаряд.

Отчего так просто с терминами в артиллерийском деле? Не оттого ли, что нам нечего скрывать от работников? В отличие от экономистов мы не думаем одно, говорим другое, а делаем третье.

Впрочем, не исключено, что разница в насыщенности экономической и артиллерийской наук иностранными словами произошла оттого, что первая преимущественно зарубежное изделие, а вторая – самостоятельное, российское. Но это не оправдывает злоупотребление ясными иностранщиной. Выходит, они всего лишь плагиаторы, копировщики, и своего от века не придумали? Да к тому же не на пользу нам, а во вред!.. Ну что тут скажешь!

**Владислав**

## ПО СТАРОМУ РЕЦЕПТУ

Видимо, теперь даже первоклассникам американских школ объясняют великую пользу санкций, которые Соединенные Штаты ввели против России. Потому что все газеты страны, интернет-издания, не говоря уже о телекомментаторах, подробно растолковали родителям этих самых школьников мудрость Барака Обамы, пожелавшего наставить Москву на путь истинный. Покарать за «агрессию против Украины», «аннексию Крыма». И вообще решившего всерьёз преподать русским урок западной демократии.

Санкции — тактика, а стратегия именуется «сдерживанием России». Прекрасно владеющий риторикой, пламенный трибун Барак Обама готов доводить аудиторию до эйфории своими выпендренными рассуждениями о многополярности нынешнего мира, свободе, равенстве и даже братстве. При этом, как и его предшественники в Белом доме, считает Соединенные Штаты единственной страной, которая имеет право карать и миловать.

Понятно, что санкции лишь заставят Россию искать способы импортозамещения. Не ждали, не были готовы, теперь придется развивать собственное производство того, чего мы не выпускали, а закупали у наших «западных партнеров». Нет худа без добра: наконец-то займемся проблемами отечественной промышленности.

Судя по всему, объявленные Вашингтоном санкции против России — лишь прелюдия к главному действию, о котором в последние месяцы говорят все чаще. Все новое — хорошо забытое старое: Соединенные Штаты задумываются над тем, чтобы обвалить цены на нефть. Так, как они это сделали в середине восьмидесятых годов, когда баррель стал стоить меньше десяти долларов, сразу подешевев в четыре раза. Произошло это потому, что верный американский союзник на Ближнем

Востоке и крупнейший мировой экспортер нефти, Саудовская Аравия, резко увеличила добычу.

Так что когда в конце марта Барак Обама провел закрытые переговоры с королем Саудовской Аравии Абдаллой, многие пришли к логическому заключению: Вашингтон вновь решил “наказать” Москву.

Падение цен на нефть не происходит по “щучьему велению”: Соединенные Штаты времен президента Рональда Рейгана решили максимально препятствовать советскому сырьевому экспорту и, соответственно, лишит Москву нефтедолларов. Удалось.

Отмотаем пленку чуть назад: все тот же Рональд Рейган в 1983 году объявил о начале реализации “Стратегической оборонной инициативы”, так называемой программы “звездных войн”. Наше руководство восприняло этот фантастический комикс всерьез, мы принялись изготавливать свою ракетную “кузькину мать”, которая влетела нам в огромную копеечку.

“При президенте Рейгане мы тщательно целились в источники, скажем так, жизнеобеспечения СССР в твердой валюте, которые Запад давал Москве, — говорит сегодня Роджер Робинсон, человек, который с марта 1982 по сентябрь 1985 года занимал пост старшего директора по международным экономическим вопросам в Совете по национальной безопасности США. — Неудивительно, что в основном они были связаны с областью энергетики”. Поэтому, продолжает он, «не стоит удивляться тому, что тактика состояла в работе с нашими саудовскими друзьями с целью снизить цену на нефть и увеличить объемы ее выработки».

Раскрывая тайны экономической войны против СССР, Робинсон вдребезги разбивает аргументы наших отечественных экспертов. Тех, кто сегодня уверяет, будто нефть в середине восьмидесятых “рухнула сама по себе”, а стоимость этого сырья “неподвластна никому”. Забудьте: либералы московского разлива, которых корёжит от одной аббревиатуры “СССР”, последние 20 лет восхищаются “нефтяным заговором” Рональда Рейгана столь же сильно, как Барак Обама сегодня.

Теперь процитирую: “Я предлагаю президенту Обаме изучить, каким образом Рональд Рейган нанес поражение Советскому Союзу. Он сделал это без единого выстрела, но у него было супероружие — нефть. Нефть была единственным товаром, которым располагал Советский Союз в восьмидесятые годы и который хотел приобрести весь остальной мир — помимо межконтинентальных баллистических ракет и водородных бомб, но они в продажу не шли”.

Рекомендации более чем авторитетные, их автор — сын Рональда Рейгана Майкл, решивший дать верный совет нынешнему президенту США.

“Поскольку продажа нефти была единственным источником богатства Кремля, мой отец заставил саудитов наводнить рынок дешевой нефтью. Низкие цены на нефть девальвировали рубль, доведя СССР до банкротства, которое породило перестройку, Михаила Горбачева и обрушило советскую империю”.

Судя по всему, патологическая ненависть к нашей стране существует у отпрыска президента на генетическом уровне. Если добавить к ней идефикс о том, что США обязаны всегда быть мировым лидером, то мы получим собирательный образ велеречивого американского политика, объясняющего Москве все прелести некоей “перезагрузки”...

“Счёт шел на каждый доллар: каждый доллар снижения цены на 1 баррель нефти лишал Москву от 500 миллионов до 1 миллиарда долларов, — продолжает Робинсон. — Я не участвовал в данных переговорах, так как они не входили в рамки моей компетенции, но я искренне считаю, что Билла Кейси (Уильям Кейси, тогда — директор Центрального разведывательного управления США. — В.Г.) можно назвать архитектором данного этапа”.

Кто старое помянет — тому глаз вон? Нет.

Человека, который сегодня призывает выпустить “римейк” всей этой истории восьмидесятых, в США уже предложено считать самым патриотичным из всех патриотов. Как заявляет ныне американский финансист Джордж Сорос, самой жесткой санкцией в отношении России со стороны США может стать открытие американских стратегических запасов нефти.

Да, тот самый, “лучший друг новой демократической России”: не так уж и давно у нас была свернута деятельность его фонда, учившего соотечественников “толерантности” и занимавшегося выпуском безграмотных учебников по истории. Теперь он “колеблется с линией партии” — американской “партии ослов”, и готов лезть поперек бабки в пекло, уверяя washingtonских

политиков, что именно таким образом можно вызвать падение цен на нефть и нарушить баланс российского бюджета.

Идею “Рейгана-Сороса” пережевывают и переваривают на Капитолийском холме. “Америка может и должна быть энергетической сверхдержавой, — заявила глава комитета сената по энергетике и природным ресурсам Мэри Лэндриу, фигурирующая в “черном списке” российского МИДа. — Соперничать с Соединенными Штатами в энергетической гонке — последнее, чего хотел бы Путин и его окружение”.

Что ж, как абсолютно верно истолковывал значение глагола “обвинять” в своем “Словаре сатаны” американский писатель Амброз Бирс, это значит “утверждать вину или порочность другого человека, как правило — с целью оправдать зло, которое мы ему причинили”.

Для Вашингтона фашистский переворот на Украине стал прекрасным поводом, чтобы полностью сменить тональность в диалоге с Москвой. Не надо больше уверять российских дипломатов в исключительно миролюбивых целях развертывания системы американской ПРО в Европе. Убеждать российских политиков в демократичности преступлений сирийских “борцов за свободу”. Ломать голову, изыскивая аргументы в пользу легитимности нынешней украинской хунты. Зато в голос можно обвинять Москву в возврате к политике “холодной войны” — смотри определение А. Бирса.

Уверен: в Кремле прекрасно отдадут себе отчет в том, что попытки Вашингтона “поиграть с нефтью” затеваются вовсе не для того, чтобы примитивно создать трудности для российского бюджета и, скажем, заставить власти урезать статью расходов на культуру.

“Президент Рейган был одним из немногих людей, не принимавших существования Советского Союза как данности, как неотъемлемого члена международного сообщества”, — честно признавался журналисту Робинсон. Поэтому и сделал все, чтобы “уронить нефть”.

Теперь в этом ряду с ним встал лауреат Нобелевской премии мира Барак Обама, каждодневно измысливающий для нашей страны всё новые и новые кары.

“Во время, оставшееся Обаме в качестве президента, он будет пытаться ослабить Россию, сохраняя дистанцию в отношениях, — пишет японское издание “Джапан бизнес пресс”. — По информации, полученной из источников в службе безопасности Белого дома, план не является прорывным, а состоит в новой форме “изоляции России”.

Неловко говорить, но одного из самых почитаемых в России американских писателей всё же следует зачислить в категорию “симпатизантов Москвы”. “В том году в Соединенных Штатах среди прочих несчастий был президент-демократ”, — сетовал О. Генри в “Королях и капусте”.

В нынешнем году — тоже.

**Виктор Грибачев, Центр международной журналистики и исследований**

## ИСТОРИЯ

### КОНОКРАДЫ И ВЛАСТЬ

Мысль о том, что зло неискоренимо до тех пор, пока борцы с ним получают за эту борьбу оклады и звания, отнюдь не нова. Другое дело, что истина эта стала ходячей лишь недавно - во-первых, народ теперь стал просвещённым и многоопытным, а во-вторых, разнородного зла, вместе с его поборниками, стало теперь неизмеримо больше.

Все нынешние картинки и рассказы про «оборотней в погонах» - лишь микроскопическая доля правды о мздоимстве и предательстве «охранных» служб. Да и как может быть иначе, если ты вдруг искоренишь зло, а начальство за ненадобностью и твою должность искоренит? Поневоле задумаешься...

История хранит немало свидетельств того, что подобная дилемма стояла перед соответствующими «структурами» ещё с незапамятных времён. И если хорошенько порыться в архивах, то на данную тему можно найти немало интересного.

И даже поучительного...

Пожалуй, с наибольшей наглядностью проявила себя эта закономерность в борьбе с конокрадством.

...8 августа 1862 года из Канцелярии Военного губернатора города Твери и Тверского

гражданского губернатора графа Баранова в адрес Тверского Губернского по крестьянским делам Присутствия была направлена депеша такого содержания:

Господин Министр Внутренних Дел по поводу постоянно доходящих до Министерства жалоб на существование во многих губерниях в значительной степени конокрадства, и вследствие вредных последствий оно на быт сельского населения, признавая необходимым принять меры к прекращению этого преступного промысла, поручил мне, на истребование надлежащих, по означенному предмету, сведений, от местных Полиции и ближайших рассмотрений их, войти в сношение с Палатой Гос.имуществ и Губернского по крестьянским делам Присутствия и затем сообщить в Москву свои соображения.

Вследствие сего истребовав от городской и сельской Полиций сведений, сколько было по Губернии в последние 3 года случаев конокрадства, сколько украдено лошадей по скольким делам обнаружены конокрады, сколько найдено и возвращено по принадлежности украденных лошадей, и доставить сведения в Канцелярию. Я долгом считаю поставленную из оных данных ведомость препроводить в Губернское Присутствие и предлагаю, по рассмотрении оной, доставить мне заключение о том, какие Губернское Присутствие полагало бы с своей стороны полезным принять меры к прекращению конокрадства..

Свиты Его Величества Генерал-майор Баранов.

Доставленные вскоре в Канцелярию губернатора сведения выглядели, по нынешним понятиям, вполне безобидно:

За 1859 год было: случаев конокрадства - 92, всего украдено лошадей - 126, при этом было поймано конокрадов - 27, найдено и возвращено лошадей - 41.

В 1860 году соответствующие позиции выглядели так: 132; 172; 44; 62. В 1861 году - 105; 171; 34; 44.

Выполняя указания губернатора, Губернское по крестьянским делам Присутствие, в свою очередь, разослало по уездам свой циркуляр, в котором предлагало местным властям представить свои соображения по искоренению конокрадства.

Кто оперативно, а кто с изрядным опозданием, но все уезды таковые предложения представили. Большинство «соображений» сводилось, как нередко бывает и сегодня, к «усилению контроля» и «жесточению ответственности». Как посягающих на чужое добро, так и тех, кто призван таковые посягательства пресекать...

Мировой съезд Тверского уезда в своём немногословном решении считал достаточным для искоренения зла подвергать уличённых в конокрадстве ссылкой в отдалённые губернии.

Ещё лаконичнее было письмо из Бежецка; что касается самого предмета обсуждения, то оно заняло в письме совсем немного места:

Воспретить цыганам разъезды по уездам, что и было бы строго выполняемо...

Остальные девять уездов Тверской губернии отнесли к исполнению циркуляра более творчески.

Вот что содержалось, к примеру, в письме из Вышнего Волочка от уездного предводителя дворянства г-на Сназина-Тормосова:

...Конокрадство, как и другие похищения собственности владельцев, в настоящее время превратилось в ремесло единственно от несвоевременного преследования за виновными ... Земской Полицией, и лица успевшие в своём поступке и оставшиеся совершенно без наказания, не считают для себя воровство позором и преступлением... Так как сбыт краденых и некраденых лошадей производится большей частью на ярманках в известное время года, то лица, продающие лошадей, должны иметь от местных сельских и волостных или городских обществ удостоверение о принадлежности им лошадей с описанием примет, и купивший лошадь, для отвращения впоследствии каких-либо подозрений, должен взять и самое удостоверение от продающего ему лошадь, а чиновник Земской Полиции непременно должен наблюдать за исполнением сего...

Не обошел своим вниманием автор письма и ту социально-этническую группу, которую Бежецк предлагал лишить «права передвижения»:

Преимущественно продажей и обменом лошадей занимаются кочующие цыгане, которых причисляют к волости, редко в оной проживающие, а потому следует вменить через Полицию в обязанность вменить крестьянам и прочим сословиям не покупать от них так же без удостоверения...

И ещё:

Строго следить за тем, чтобы на землях, находящихся в пользовании или принадлежащих сельскому обществу, ни под каким видом не допускать останавливаться на пустошах, полях и в лесах цыган, нищих и прочих бродяг на том основании, что удобнейшим средством к скрытию конокрадства есть кочующие и жизнь промышляющие этим ремеслом, уже не говоря о том, что цыгане постоянно воруют сено, травят покосы, уводят скот, птицу и делают всевозможные буйства, которые им всегда сходят с рук от общего питания к ним страха между крестьянами и от бездействия Земской Полиции...

Несколько иначе смотрит на проблему А. Толстой - предводитель Осташковского дворянства:

Принимая во внимание, что существующего в настоящее время судебно-полицейского управления недостаточно для прекращения конокрадства по причинам, в истолковании которых входит не считаем себя вправе, между тем пожелательно известно, что конокрадство в отдельных видах почти не существует, с проводимыми командами нередко состоят из целых селений; для более их удобного сбыта краденые лошади и избежания преследования со стороны владельцев, конокрадами учреждаются станции, преимущественно в крестьянских дворах, так что преследование или отыскание украденных лошадей делается невозможно для владельца... На этом основании Мировой съезд предлагает: преследование конокрадства подчинить волостным и сельским управам, под личную ответственность должностных лиц и сельских обществ, в которых будут обнаружены конокрады или их притоны ..., а волостное и сельское начальство, сознав свою самостоятельность, не будет опасаться обнаружить конокрада и передать его в распоряжение Правительства. А как в крестьянах вкоренилось опасение, что пойманный конокрад и представленный судебно-полицейскому разбирательству, неминуемо возвратится в их общество для продолжения своего промысла, то полезно б было представить конокрада к судебному следователю и в острог и выслать в отдалённую губернию...

Как видим, большинство предложений не выходит за рамки рутинных фискально-бюрократических мер и требований. Правда, в отдельных письмах из уездов делаются попытки анализа сложившегося положения. К числу таковых можно отнести «Мнение» мирового посредника 1-го участка Старицкого уезда Б. Костылева, в котором, в частности, говорится:

...В уезде нашем кража лошадей производится: 1). С пастбищ лошадей. 2). С крестьянских дворов. 3). С рыночных площадей, постоянных дворов и от питейных домов.

Все эти кражи случаются большей частью от беспечности владельцев лошадей и содержателей постоянных и питейных домов и нередко с участием последних.

Крестьяне с ранней весны и до глубокой осени выгоняют своих лошадей на подножный корм как в продолжении дня, так и на ночь не сообщая всем селением, а большей частью каждый хозяин отдельно и по разным местам; причём редкие из них посылают сторожа, а если некоторые и посылают, то преимущественно детей...

Дворы крестьян на ночь у многих не запираются, самые запоры устроены так, что при малом усилии легко открываются. При такой беспечности в осенние и зимние тёмные ночи легко красть лошадей...

Крестьяне, приезжая на рыночную площадь, нередко уходят в лавки или кабаки, оставляя своих лошадей, тоже и на постоянных дворах...

Исходя из таких наблюдений, А. Костылев предлагает:

1. Лошадей на пастбище должно выпускать со всей деревни сообща, нанять или поочередно определять сторожей, при которых должны быть сторожевые собаки...

2. Кража лошадей с крестьянских дворов прекратится, если каждое селение будет иметь должное число наёмных или очередных сторожей при сторожевых собаках и сверх того каждый домохозяин будет тщательно запирает свой двор.

3. Утвердить рыночных смотрителей. Постоялые и питейные дворы должны содержать на свой счёт верных сторожей.

Все вышеперечисленные меры должны находиться под контролем Полиции.

...Если добавить к этим и ранее перечисленным мерам ещё и противоугонное устройство на каждой лошадке, то всё это выглядит вполне современно. Так что борьбу с нынешними «автокрадами»

можно и нужно вести, в том числе, и опираясь на опыт предков.

Более того, полтора века назад предки предлагали такие решения, которые наши сверхобразованные профессионалы и эрудиты своим умом никак постичь не могут.

Доказать сие нетрудно - достаточно ознакомиться с письмом всё по той же проблеме конокрадства, которое 6 ноября 1862 г. было направлено в Тверское Губернское по крестьянским делам Присутствие из уездного города Весьегонска:

...Опыт давно доказал, что ни усиление, ни облегчение наказаний не уменьшают количество преступлений, существующих в обществе. Если наказание усиливается, то это только заставляет преступников делаться осторожными, а несколько не уничтожает зла, а наоборот, облегчение наказаний не увеличивает количества преступлений. Одним словом, если мы хотим уничтожить какое-нибудь зло, существующее в обществе, то мы будем очень близоруки, если будем обращать внимание на наказание за это зло.

Постарайтесь отыскать какие-то другие средства для уничтожения конокрадства.

Существует мнение, весьма распространённое, что для этого необходимо предложить всякой отдельно взятой личности побдительнее заботиться о своей собственности. Действительно, если это будет выполняться добросовестно, то конокрадство, как и всякое воровство, волей-неволей должно будет значительно уменьшиться. Несмотря на это, нам кажется, подобные предложения неосновательны. Никто не может столько заботиться о какой бы это ни было собственности, как сам собственник. Если хозяин нехитро стережёт, например, своих лошадей, то это не служит ещё доказательством того, что он не заботится о них, но доказывает только одно - что существует причина, мешающая ему заниматься своими интересами так, как следует. Покуда вы не уничтожите этих причин, до тех пор никакие предложения не будут убедительными для него, и он будет действовать по-старому. Узаконить сие, чтобы всякий заботился о своих лошадях под страхом наказания за нерадение - несправедливо. Если признавать собственность, то признавать её полностью, без всяких ограничений. Вмешательство в частные интересы есть насилие.

В жизни человеческой нет действий, которые не были бы следствием известных побудительных причин. Ко всякому преступлению человек побуждается известным нравственным гнѣтом.

Только уничтожение причины уничтожает следствие, происходящее от этой причины. Но не наоборот. Это можно пояснить следующим примером: нельзя выкачать всю воду из реки, если не уничтожить ключей, из которых идёт вода...

То же самое и с преступлениями. Все наши заботы об их уменьшении будут до тех пор ничтожны, пока мы не будем обращать внимание на уничтожение того нравственного гнѣта, из которого они все происходят.

Этим гнѣтом по большей части является невежество и нужда. Невежество иногда доходит до того, что оправдывает самые отвратительные поступки... Вследствие невежества является особый вид конокрадства - знахарство: украденную скотину прячут в лесу и знахарь открывает за известную плату её местопребывание.

Всё это, вместе взятое, заставляет нас думать, что вопрос об уничтожении конокрадства ничтожен взятый в отдельности... Лечить одно преступление бесполезно: это то же самое, что закрывать раны, происходящие от внутреннего повреждения организма. Это закрытие не исправляет организм, и потому раны откроются рано или поздно в сильнейшей степени.

Всем нам известно, что конокрадство по большинству поощряется Земской Полицией. Хотя доказать это довольно трудно, но это факт существующий. Если бы даже полиция и не поощряла этот преступный промысел, то ей было бы весьма затруднительно её преследовать. Множество относительных формальностей преследовать конокрадство. Одно из главных затруднений состоит в том, что преследования полиции не могут идти за границы уезда. Чрезвычайно много помогают конокрадству цыгане, самые лучшие оброчники Земской Полиции. Полиция получает с них дань весьма исправно, не имеет за ними никогда недоимок, и потому цыгане шатаются из одного места в другое, имеют везде агентов для передачи украденного добра и ведут свои дела отлично.

Не считаю лишним при этом привести на вид покровительство общества конокрадов: мужики их боятся, и поэтому не только не выдают конокрада, но напротив, охраняют его, оказывают ему почести; если крестьяне выдают конокрада полиции, то его подержат немного и выпустят, а через

несколько времени он разорит поддереёны... Одним словом, придётся переделывать много, прежде чем мы доберёмся до способа, который был бы действителен, если не для уничтожения, то для уменьшения конокрадства.

Вследствие всего вышеизложенного Весьегонский Мировой съезд... считает вопрос об уничтожении конокрадства неразрешимым вполне до тех пор, пока вместе с этим вопросом не будет допущено рассуждение о мерах по всестороннему улучшению народного благосостояния, и главное, до тех пор, пока действия полиции не будут публичные и через это не будут подвержены общественному контролю...

Подписал документ председатель Мирового съезда Сазонов. И право, комментировать такое послание просто не хочется, насколько всё в нём понятно, логично и умно. Об актуальности для нас - и говорить нечего. Одна нынешняя «борьба с терроризмом» чего стоит.

Полтора века назад в захолустье Весьегонске знали рецепты уничтожения социального зла. К великому мужицкому несчастью, применялись эти рецепты всего лишь семьдесят лет, начиная с октября 1917 года.

А сейчас и в Кремле ничего путного, кроме «удвоения ВВП», придумать не могут.

Так что условия для современных конокрадов всех мастей созданы идеальные. О такой воровской благодати их предшественники и мечтать не могли.

**Геннадий АСИНКРИТОВ**

### **ВЗГЛЯД ПРОФЕССИОНАЛА**

В кулуарах Джордж Буш-Папа считается “большим другом России и русских” – и он же считался одним из самых непримиримых врагов союза с Советами.

На первый взгляд это выглядит парадоксом, но было совершенно потрясающее интервью уже уходящего президента в декабре 1992 года. Поскольку он считался вроде как “могильщиком” Империи Зла, то – чтобы сделать Старику приятное – было решено устроить его развернутое интервью, так сказать, “прощальное прости” от «Правильного Презза», честного человека и “мужика с принципами” (ведь слова его про то, что Должник не может считать себя Моральным примером для других, были кем-то услышаны, и даже при его проигрыше были люди, готовые предоставить ему трибуну, ибо им думалось, что Старику есть, что еще сказать). Ну, он и сказал. Отжѣг Напалмом.

Впрочем – судите сами:

- *Господин Президент, подводя итоги, можете ли Вы назвать Ваши самый главный внешнеполитический Успех, помимо развала СССР и ваше самое главное – Поражение?*

- Да, могу. Но Вы ошибаетесь в главном. Мой наибольший Успех – это Победа над Саддамом Хуссейном, победа над Клятвопреступником, который вероломно напал на своих родных Братьев. И это после всего того, что мы для него сделали. После того, как мы в него столько вложили и настолько доверились. Разгром Хуссейна – мое наивысшее Достижение, ибо для любого из нас самым важным остается борьба и Покаранье Предательства. И именно развал Советского Союза – есть мое самое Главное Поражение. Боюсь, что это – внешнеполитическая Катастрофа, размера которой мы еще все не поняли.

Глубокое и долгое молчание в записи. Интервьюер нервно откашливается и, наконец, уже не столь уверенно продолжает:

- *Не могли бы Вы развить свою мысль? Ведь Вы сами приложили столько сил для Победы над СССР?*

- Да приложил, но для Победы, а не для нашего Поражения. Советский Союз имел очень важную роль для Америки. Он давно не имел военной способности победить нашу Страну, но мог нанести нам ущерб – неприемлемый. И мы опасались его, как опасаются дикого волка или медведя. Мы приучали себя следить за запорами в нашем доме, мы следили за своей формой. Однако... сейчас, когда Союза не стало, мы, американцы, стали забывать об опасности. Наши люди жиреют и жируют и это признаки нашего Поражения. Ведь существование Союза нам всем было выгодно, а нынешняя ситуация множит политические риски с неопределенностями и, на мой взгляд, это прямой путь к катастрофе. Я имею в виду, что я сделал всё, чтобы Союз так и остался большим, голодным и

неможным. Я кормил его из моей руки и приучал к моей ласке. В нашей казне не было денег, и я оказывал Союзу гуманитарную помощь из моих личных средств.

- *Вы хотите сказать, что вся эта гуманитарная помощь русским, все эти окорочка...*

- Это всё было из моих личных средств. Русским нужны были деньги, и я как мог их поддерживал. Им нужна была еда, и я приказал кормить их из моих личных средств. Были люди, которые со мной вошли в долю, но мы не потратили на это ни цента из федеральной казны. Ни цента!

- *Тогда я не понимаю – зачем вы это делали?*

- Затем что – “Друг в нужде – Друг навсегда”. Вы плохо понимаете то, что случилось. Россия не побеждена, напротив она очень усилилась и нам нужно, чтобы она была нашим Другом – именно поэтому я бесплатно кормил всех этих русских. А те, кто меня победили – хотят только грабить. Русские того не забудут и когда-нибудь пришлют нам ответный счет.

- *Я не понимаю – почему Вы уверены, что Россия усилилась? Ведь она же была только что побеждена...*

- Россия и Союз – как Матрешки. Они были вложены друг в друга. В реальности мы соревновались с Россией, но была она в виде Союза, то есть на ногах у нее были огромные Гири. Сейчас эти Гири при распаде Союза убраны, Россия преодолит ее нынешние проблемы и станет гораздо более злой и могучей и хорошо запомнит всех, кто ее нынче обидел. И я хотел бы быть таким же Другом России, каким я был Врагом для Советов. Ставить надо на самую лучшую лошадь. Вы хотите узнать, какие у нее были Гири? Это есть в цифрах – в Союзе было две бездонных дыры, куда утекали все бюджетные профициты – Сельское Хозяйство и Социальная Помощь. Раз нынешняя Россия может иметь прежние доходы и не тратить на эти убыточные статьи расходов – в ближайшие годы она станет более сильной и опасной, чем СССР.

- *Я не понимаю - почему Россия сможет урезать свои расходы на Социальную помощь и Сельское Хозяйство?*

- Это всё в цифрах. Основные потребители сельхоздотаций в Союзе были на Украине. Уходит Украина – Русские закрывают “черную дыру” в бюджете по дотациям для села. Основные потребители социальной помощи находились в Средней Азии и в Закавказье. Раз нет Союза, то Россия, основной добытчик в Союзный бюджет – прекращает дотировать свои многодетные мусульманские республики. А дальше – арифметика: Украина, Средняя Азия и Закавказье оказываются с Союзными дефицитами и погружаются в пучину отчаянья, Россия оказывается с союзными профицитами и ее казна оказывается больше и мощнее советской. А потом она с триумфом вернется и нам всё припомнит, а у нашей экономики уже граничное состояние – нулевой прибыли.

- *Иными словами, господин Президент, Вы считаете, что потеря Украины – Благо для русских, но вот бывший Советник по национальной безопасности...*

- Вы про Бжезинского? Деревенский дурачок Джимми в политике не мог отличить яблока от коровьей лепешки и поэтому слушал идиотов и клоунов. Я добровольно ушел с поста Директора ЦРУ, чтобы имя мое к этому балагану не имело потом отношения. Бжезинский писал, что без Украины Россия никогда не станет Империей. Так оно и было в те времена. Но это правило XX века, а мы будем жить в XXI. Знаете, зачем русским была нужна Украина? Затем, что там прирост населения выше, чем в самой России. Русским в прошлых войнах нужны были украинцы, чтобы было кого бросать с гранатами под немецкие танки. И – только. Но как только у них появилось ядерное оружие и ракеты, смысл содержания такого количества голодных ртов стал отрицательным. Русским проще повысить уровень жизни своего русского населения и чтобы украинцы на них работали так же, как у нас и на нас работают мексиканцы. Всё равно воевать с винтовкою и гранатами в современной войне не придется. А стало быть, становится не нужна им военная присяга украинцев...

Это было долгое интервью, и ту жуть, которая там пошла дальше, боюсь приводить — еще не ко времени (там есть пара моментов, на которые пока что не стоит акцентировать внимание).

Ну и последний пассаж из Интервью.

- Соперник мой Клинтон обещает стимулировать экономику, это означает то, что мы влезем в долги, а у нас экономика в состоянии, когда мы больше не можем позволить себе заимствований. Это значит, что бюджет будет у нас отрицательным и со временем мы, как страна, станем наги и босы, а

русские богаты и могущественны.

И ради Дружбы с сильными и могущественными – мои бесплатные окорочка вмиг, когда им нечего кушать, принесут огромные дивиденды. А принесли бы еще большие, если бы я мог удержать от грабежа стаю наших вечно голодных гиен и шакалов... Ах, если бы удалось удержать Союз от распада, если бы он привык к нашей доброй руке и стал со временем ручным, как комнатная собачка... Но уже ничего нельзя сделать. Все эти шакалы сами решают свою Судьбу – я знаю русских, они ничего не простят, ничего не забудут...

Вот такое было замечательное интервью в декабре 1992 года. Сравните его по сути с заявлением Темнейшего о том, что “Распад СССР был крупнейшей геополитической катастрофой XX века” и сравните даты высказываний.

**В.В. ПРУСАКОВ**

## **ТРУДНЫЙ ПУТЬ К ПРИЗНАНИЮ**

В 1961 году завод № 183 изготовил установочную партию из 25 машин, которые поступили в Прикарпатский военный округ. 1 января 1962-го предприятие было остановлено на шесть месяцев для переоборудования сварочного конвейера в корпусном цехе, замены карусельных станков для обработки погона башни и проведения других мероприятий по подготовке производства. С 1 июля 1962 года начался массовый выпуск танка Т-62. В июле 1962 года началось серийное производство последнего советского среднего танка Т-62. Последнего потому, что все последующие подобные боевые бронированные машины относились уже к классу основных танков. Эта модель стала первым в мире серийным средним танком, вооруженным гладкоствольной пушкой. Путь в серию Т-62 был трудным, а судьба - боевой. Далеко не всем советским послевоенным танкам пришлось повоювать так, как «шестидесятдвойке». Причем не только в составе иностранных армий, но и под своим флагом. Впрочем, обо всем по порядку.

## **В целях достижения превосходства**

К концу 50-х годов основным вооружением советских средних танков Т-54 и Т-55 была 100-мм нарезная пушка Д-10Т, созданная еще в 1944-м. Процесс ее модернизации привел к появлению артсистем Д-10ТГ и Д-10Т2С, но при этом затронул в основном вопрос стабилизации орудия сначала в одной, а затем и в двух плоскостях. Баллистические же характеристики остались неизменными. В боекомплект входили выстрелы с устаревшими осколочно-фугасными и бронебойными снарядами - ОФ-412, БР-412, БР-412Б и БР- 412Д. Причем только последний был создан после войны по образцу трофейных немецких боеприпасов. Поэтому пушки семейства Д-10 не могли эффективно бороться с новыми образцами английских и американских танков.

В марте 1954 года в ОКБ-9 (в настоящее время входит в состав екатеринбургского ОАО «Завод № 9») под руководством Федора Петрова был создан опытный образец 100-мм нарезной пушки Д-54 с начальной скоростью бронебойного снаряда 1015 метров в секунду. К октябрю на заводе № 183 в Нижнем Тагиле (нынешний УВЗ - ОАО «НПК «Уралвагонзавод») эту пушку установили на опытный образец среднего танка Т-54М («объект 139»), проходившего испытания в 1954-1955 годах.

Тем временем в московском ЦНИИ-173 разработали двух-плоскостной стабилизатор «Молния» для орудия, получившего обозначение Д-54ТС и предназначенного для создаваемого танка - «объект 140». Все работы по размещению новой пушки на «объектах 139 и 140», осуществлявшиеся на УВЗ под руководством главного конструктора Леонида Карцева, носили инициативный характер. Дело в том, что официально по постановлению правительства опытно-конструкторские работы по созданию нового танка и пушки к нему вело Харьковское КБ машиностроения под руководством Александра Морозова. Д-54ТС была установлена в Харькове на первый образец «объекта 430» - прототипа «шестидесятчетверки», который предполагалось вы пускать на всех танковых заводах СССР. Поэтому работу тагильчан руководство главных управлений Минобороны - бронетанкового (ГБТУ) и ракетно-артиллерийского (ГРАУ) воспринимало как конкуренцию и до некоторой степени как помеху харьковчанам, хотя и не пресекало ее. К ноябрю 1958 года в рамках все той же заводской инициативы на УВЗ изготовили три образца нового танка («объект 165»). Эта машина представляла

собой башню с пушкой от «объекта 140», установленную на удлиненный корпус Т-55 с увеличенным погоном. Кроме того, было изменено положение опорных катков для выравнивания нагрузки на них.

### Пушка для нового танка

К февралю 1960 года пушка Д-54ТС выдержала повторные полигонно-войсковые испытания, на которых, впрочем, не обошлось без проблем. В частности, у военных вызывал нарекания дульный тормоз. Но это орудие не пошло в серию по другой причине. Осенью 1958 года представители ГРАУ показали Никите Хрущеву новую 100-мм гладкоствольную противотанковую пушку Т-12 «Рапира». Ее бронебойный снаряд имел в полтора раза большую скорость и бронепробиваемость по сравнению со 100-мм нарезным орудием. Хрущев задал вопрос: можно ли эту пушку установить на танк? Ему ответили: «Можно». «Тогда давайте-ка в следующем году сделаем 200 танков с этой пушкой», – распорядился глава государства. В связи с этим в Москву был срочно вызван Леонид Карцев. Ознакомившись с чертежами, он заявил, что на боевую бронированную машину (ББМ) пушку установить нельзя в том числе и потому, что выстрел имел длину 1200 миллиметров, а боеприпас, длиннее 1100 миллиметров, внутри танка невозможно развернуть и зарядить. Такой выстрел имела пушка Д-54, у которой Карцев предложил срезать нарез, после чего ее калибр составил бы 115 миллиметров. Однако главный конструктор выстрелов Виктор Яворский возразил, что снаряд от выстрела длиной 1100 миллиметров будет иметь плохую баллистику. После споров, длившихся целый день, все-таки было принято решение о создании новых выстрелов калибра 115 миллиметров длиной 1100 миллиметров, одинаковых по габаритам с выстрелами 100-мм нарезной пушки. Вместе с нарезными у Д-54 убрали и дульный тормоз. Так появилась первая в мире гладкоствольная танковая пушка У-5ТС «Молот» (индекс ГРАУ 2А20). После установки ее на «объект 165» танк переименовали в «объект 166».

В течение 1959 года было изготовлено несколько опытных образцов. К осени 1960-го машины успешно прошли полигонные испытания. Комиссия, проводившая их, рекомендовала принять этот танк на вооружение. Эффективность пушки У-5ТС оказалась выше, чем прародительницы – 100-мм противотанковой гладкоствольной пушки Т-12. У снарядов была хорошая баллистика и все опасения Яворского оказались напрасными.

Помимо гладкоствольной пушки «изюминкой» новой ББМ стала цельнолитая башня. Танки семейства Т-54/55 имели литые башни с сварными катаными крышами, основания люков крепились к крыше болтами. Все это были с точки зрения снарядостойкости ослабленные зоны. По условиям брони башни «держала» бронебойный снаряд на расстоянии полутора калибров от сварного шва или от болтового соединения. На новой машине решили попробовать установить полностью литую башню. Идеологом этого решения был заместитель главного конструктора УВЗ Иван Бушнев, до 1957 года возглавлявший бюро вооружения и башни. В свое время он принимал участие в разработке литой башни танка Т-34. Непосредственное проектирование вел конструктор Ф.Ю. Беркович. Месяца через три изготовили первый опытный экземпляр башни.

В ходе испытаний «объекта 166» выявилось одно обстоятельство. При требуемом темпе стрельбы загазованность боевого отделения вдвое превышала норму. Чтобы снизить концентрацию выбросов, конструкторы предложили разработать механизм выброса стреляных гильз. Принцип его работы был таким: экстрактируемая гильза (для пушки У-5ТС использовались два типа гильз – стальная массой 7,95 килограмма и латунная массой 8,45 килограмма) попадала в ловушку механизма выброса, в задней части башни открывался специальный люк и гильза пружиной выбрасывалась наружу, после чего он закрывался. При выстреле во время отката пушки механизм взводился для очередного броска. Испытания показали, что эта конструкция позволила сократить загазованность в танке более чем в два раза и избавила экипаж от необходимости укладывать гильзы на место использованных выстрелов.

### Неожиданное ускорение

Несмотря на то, что работа по установке на танк новой пушки была оформлена решением Военно-промышленной комиссии (ВПК) при ЦК КПСС и Совмина СССР, военные всячески противились установке его на производство, поскольку по мощи вооружения он превосходил харьковский «объект 430», на который уже было потрачено огромное количество средств. Однако разразившийся

в Министерстве обороны в начале января 1961 года скандал положил конец всем проволочкам с «объектом 166».

Дело в том, что еще в 1958-м на вооружение английских танков «Центурион» была принята 105-мм нарезная пушка L7, имевшая ствол 62 калибра и огромное по тем временам давление в канале ствола – 5500 кг/см<sup>2</sup>. У подкалиберного 105-мм снаряда начальная скорость была 1470 метров в секунду и по бронепробиваемости он значительно превосходил снаряды советских 100-мм пушек. И все бы ничего – ведь «Центурион» производился в сравнительно небольших количествах, но в 1960 году в США начался серийный выпуск основного танка М60, также вооруженного этой пушкой. В ФРГ и Франции это орудие планировалось установить на перспективные танки «Леопард» и АМХ-30.

Когда об этом узнал главнокомандующий Сухопутными войсками, герой Сталинградской битвы маршал Василий Чуйков, он пришел в ярость. Вызвав к себе начальника танковых войск маршала Павла Полубоярова и других руководителей ГБТУ, он поинтересовался, есть ли у Советской армии машина, способная противостоять танку М60. Услышав, что в Нижнем Тагиле разрабатывается танк со 115-мм пушкой, но он имеет недостатки, например при испытаниях сломался балансир, Чуйков в резкой, не терпящей возражения форме потребовал немедленно довести до конца этот проект. Получившая ускорение группа представителей ГБТУ приехала в Нижний Тагил с намерением в кратчайшие сроки организовать производство «объекта 166». Однако директор УВЗ Иван Окунев категорически отказался переводить предприятие в состояние аврала, мотивируя это тем, что завод готовится к выпуску более совершенного танка – «объект 167». Не помогли ни уговоры, ни последовавшие за этим звонки из Москвы. И только в июле 1961 года на заседании ВПК, которое проводил заместитель председателя Совета министров СССР Дмитрий Устинов, руководство нижнетагильского завода дало согласие на производство новой машины с июля 1962-го. Уже 12 августа 1961 года вышло постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР «О принятии на вооружение Советской армии среднего танка Т-62».

**Михаил БАРЯТИНСКИЙ, «Военно-промышленный курьер» №50, 2012 г.**

### ИТАР-ТАСС

#### «НОВЫЙ ПОДХОД»

В связи с событиями вокруг Украины президент США Барак Обама и его советники по национальной безопасности разрабатывают новый долгосрочный подход по отношению к России, который представляет собой «адаптированный к современным реалиям вариант политики сдерживания, существовавшей во времена “холодной войны”». Об этом говорится в статье, опубликованной в газете “Нью-Йорк таймс”.

“Точно так же, как после Второй мировой войны США приняли решение сдерживать глобальные амбиции Советского Союза, Обама стремится изолировать Россию Путина, отсекая ее экономические и политические связи с внешним миром, ограничивая ее экспансионистские амбиции и превращая ее в государство-изгоя”, – отмечает издание.

“Нью-Йорк таймс” напоминает, что концепция политики сдерживания была разработана американским дипломатом Джорджем Кеннаном в 1947 году и использовалась США вплоть до распада Советского Союза. “Приоритетом для администрации Обамы является создание международного консенсуса против России, который включал бы даже Китай, традиционно поддерживающий РФ в Совете Безопасности ООН”, – отмечает газета.

“Нью-Йорк таймс” утверждает, что Обама пришел к выводу, что даже если будет найдено решение по ситуации вокруг Крыма и Восточной Украины, “у него уже никогда не будет конструктивных отношений с Путиным”. Издание приводит слова бывшего постоянного представителя США при НАТО Иво Даалдера, который в настоящее время является президентом Чикагского совета по глобальным вопросам: “Именно такой стратегии /сдерживания/ нам нужно сейчас придерживаться. Если вы просто стоите с уверенным видом и постепенно увеличиваете давление на Россию, это не решит крымской проблемы и, возможно, проблемы с востоком Украины. Однако это может решить проблему с Россией”.

Как отмечает “Нью-Йорк таймс”, подтверждением новой стратегии Обамы является его намерение назначить новым послом США в России Джона Теффта, ранее возглавлявшего американские

дипломатические миссии на Украине, в Грузии и Литве

“Когда несколько месяцев назад Белый дом начал искать замену Майклу Макфолу, кандидатура Теффта вызвала сомнения из-за опасений, что его опыт работы в бывших советских республиках вызовет раздражение у России. Теперь же /после обострения российско-американских отношений из-за ситуации вокруг Украины/ США не боятся реакции Кремля”, - отмечает газета.

Теффт возглавлял дипмиссию на Украине с ноября 2009 года по август 2013 года. В 2000-2003 годах он был послом США в Литве, в 2005-2009 годах - в Грузии. С 1996 по 1999 год Теффт занимал должность заместителя посла США в Москве.

**Андрей Бекренев**

### **НЕМЦЫ УЧАТ, ФРАНЦУЗЫ И ИТАЛЬЯНЦЫ ВООРУЖАЮТ**

Американские власти, пытаясь задним числом объяснить, почему действия России в ситуации вокруг Украины застали их врасплох, перекалывают вину на своих союзников, прежде всего Германию. Как сообщает сетевое издание “Дейли бист”, особое раздражение в Вашингтоне вызывает сооружение немецким оборонным концерном “Рейнметалл” центра боевой подготовки сухопутных войск РФ в Мулино под Нижним Новгородом.

Этот центр еще не открыт, однако, по словам издания, “официальные лица США утверждают, что Германия готовит российские силы уже на протяжении ряда лет”. “Оглядываясь назад”, они “выражают гнев и возмущение по поводу работы немцев с российскими военными”, хотя сами же признают, что “беспорные доказательства найти сложно”. Судя по публикации, их никто особо и не ищет, - все просто “недоумевают, как российский спецназ смог так быстро и незаметно стать столь хорош”, и сразу начинают подозревать, что без “помощи России со стороны Запада” дело не обошлось.

Примечательно, что одним из источников для публикации стала справка Исследовательской службы Конгресса США по центру в Мулино, датированная еще 2012 годом. Как признают теперь американские специалисты, в том числе из разведки и Комитета начальников штабов вооруженных сил США, в свое время на документы, свидетельствующие о “революционных преобразованиях” в российских войсках, в Вашингтоне никто толком не обращал внимания.

Однако “Вашингтон таймс” напечатала статью об экипировке и оснащении элитных российских сил. “У них потрясающие новые гранатометы, - сказал газете промышленник-оружейник из Вермонта Скотт Траудт. - Шлемы лучше, чем у нас. Бронежилеты /тоже/ лучше наших”.

Описывая настроения в Конгрессе, “Дейли бист” указывает, что вымещать злость там пытаются не только на Германию. Согласно публикации, американские законодатели “пытаются остановить поставку Францией универсальных десантных кораблей типа “Мистраль” для ВМФ РФ”, а “некоторые недовольны также продажей Италией России бронемашин “Рысь”.

**Андрей Шитов**

### **...А РОССИИ НЕЛЬЗЯ**

Американцы в большинстве своем не поддерживают агрессивный подход нынешней администрации в Вашингтоне к событиям на Украине из-за того, что не видят в кризисе в этой далекой от США стране “не только жизненно важных интересов”, но и “моральной стороны дела”, которая побуждала бы их действовать. Уверенность в этом выразил в своей очередной колонке популярный консервативный комментатор Пэт Бьюкенен, бывший советник президентов Ричарда Никсона, Джеральда Форда и Рональда Рейгана, который и сам пытался бороться за президентское кресло в США. Колонка распространяется через издательский концерн “Херст”.

“В конце концов, если отделение Украины /при распаде СССР/ было триумфом самоопределения, то разве у русских в Крыму и Донецке нет такого же права - отделиться от Киева и вернуться домой в Россию? - ставит автор риторические вопросы. - Если у грузин было право освободиться, то разве абхазы и южные осетины не вправе освободиться от Грузии?”.

Американским критикам воссоединения Крыма с Россией Бьюкенен напоминает не только о Косово, но и о страницах истории самих США. “Сравните /ситуацию с Крымом/, без кровопролития и при согласии населения, с тем, как Сэм Хьюстон с друзьями отделили от Мексики Техас, который и был аннексирован Соединенными Штатами в 1845 году, - пишет он. - Когда мексиканцы

попытались вернуть себе оспариваемый кусок утраченной техасской территории, /11-й президент США/ Джеймс Полк обвинил их в пролитии американской крови на американской земле, заставил Конгресс объявить войну, направил генерала Уинфилда Скотта во главе армии США в Мехико и аннексировал всю северную часть Мексики. Теперь это юго-запад США и Калифорния”.

“Даже и к Восточной Украине трудно подходить с мерками морали, - продолжает публицист. - Потому что Киев громко и ясно объявляет “террористами” тех, кто захватывает центры своих городов точно теми же методами, которые использовались в Киеве на майдане. Если считать, что партия “Свобода” и “Правый сектор” героически сражались с милицией и жгли здания, чтобы прогнать избранного президента Украины Виктора Януковича, то на каком основании узурпаторы его власти жалуются, что по отношению к ним теперь делают то же самое?” “Разве здесь нет вопиющего лицемерия?” - вопрошает Бьюкенен.

“Военная партия” навязывает сейчас Белому дому выбор между вооружением украинцев либо использованием санкций, пишет он, добавляя, что, на его взгляд, оба варианта - “провальные”. “Вне всякого сомнения президент Барак Обама и госсекретарь Джон Керри оконфужены сейчас не меньше, чем в эпизоде с их “красной чертой” по Сирии, - завершает свои рассуждения комментатор. - Тем не менее они продолжают лезть, куда нас не просят; прибегают к предостережениям и угрозам, которые не в состоянии выполнить; и всячески блефуют по поводу своих планов, когда американцы им ясно говорят: “Это не наша ссора”.

**Андрей Шитов**

### **РАЗМАХИВАЮТ МОРКОВКОЙ**

Евросоюз с 23 апреля в одностороннем порядке приостановил на полгода действие таможенных пошлин для украинских товаров. Импортные сборы отменены или сокращены для 95 процентов категорий товаров украинского экспорта.

“Автономные торговые преференции, которые предоставлены Украине до 1 ноября, будут предвещать введение в действие полноценной зоны свободной торговли с ЕС, предусмотренной соглашением об ассоциации с этой страной”, - отмечается в сообщении пресс-службы Совета ЕС.

Еврокомиссия утверждает, что временное введение торговых преференций позволит украинским производителям сэкономить свыше 400 млн евро в год. Вместе с тем, по оценкам независимых экспертов, это произойдет только при неизменном объеме украинского экспорта в Европу. Данная сумма не окажет заметного влияния на экономику страны, только макрофинансовые потребности которой, как сообщил ранее назначенный Верховной Радой премьер-министром Арсений Яценюк, достигают 30 млрд евро.

По словам независимого брюссельского эксперта Фрэнсиса Эванса, украинской стороне даже при наличии у нее собственных возможностей не удастся заметно расширить свой экспорт в Европу, чтобы получить максимальную прибыль от преференций, поскольку решение о введении европейских торговых льгот содержит важную предохранительную меру. Евросоюз оставляет за собой право ограничивать количество ввозимых с Украины “чувствительных” продуктов, таких как крупы, свинина, говядина, птица и переработанные пищевые продукты, чтобы не допустить ущерба для их производителей в странах ЕС. Брюссель оставляет за собой право восстановить действие таможенных пошлин, “если импорт с Украины наводнит рынок ЕС в объемах, которые угрожают серьезными трудностями для производителей тех же товаров из Евросоюза”.

Киев, в свою очередь, должен предотвратить попадание на рынок ЕС продукции из третьих стран, маркированной под украинскую.

Введение Евросоюзом торговых льгот не подразумевает аналогичных шагов Киева по отношению к ЕС, но параллельно предусматривает требование не повышать таможенные пошлины на импортируемые Украиной товары.

Это решение предвещает подписание Брюсселем и Киевом экономического блока соглашения об ассоциации и зоне свободной торговле, после которого торговые преференции будут носить постоянный характер. Однако после подписания этого документа Киев также должен будет открыть свой рынок для европейских товаров. Именно эта перспектива, которая может нанести серьезный удар по украинской промышленности, вынуждает временное правительство Украины откладывать подписание данного документа. 21 марта Киев подписал политическую часть соглашения об



ассоциации, которая составляет примерно 2 процента от общего объема документа.

Совет ЕС на уровне глав МИД 14 апреля утвердил отмену до 1 ноября таможенных пошлин для товаров из этой страны и одобрил выделение Украине 1 млрд. евро макрофинансовой помощи.

Еврокомиссия 11 марта озвучила намерение предоставить Украине блок “односторонних торговых преференций” в рамках программы спасения экономики страны.

**Денис Дубровин**

### **ОБЫКНОВЕННЫЙ БИЗНЕС-ПРОЕКТ**

Помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Виктория Нуланд признала, что Вашингтон потратил с 1991 года 5 млрд. долларов на то, чтобы установить на Украине “сильное, демократическое правительство”. Об этом она заявила в интервью американской телекомпании CNN.

На вопрос журналиста, верны ли сообщения о том, что США потратили 5 млрд. долларов на развитие демократии на Украине, Нуланд ответила: “США вложили около 5 млрд. долларов в Украину с 1991 года, с тех пор, как она вновь стала независимым государством после распада Советского Союза. Эти деньги были потрачены на поддержку устремлений украинского народа, желающего иметь сильное демократическое правительство, которое представляет его интересы”.

В середине апреля стало известно, что США оказали Украине помощь на сумму 11,4 млн. долларов в целях организации досрочных президентских выборов, запланированных на 25 мая. Как сообщила официальный представитель госдепартамента Джен Псаки, средства выделены по линии внешнеполитического ведомства и Управления международного развития /УМР/ США.

**Иван Пильщик**

*От редакции. Зная обычаи демократических обществ, не сомневаемся, что изрядная доля из этих миллиардов рассована по карманам американцев и «демократических украинцев».*

### **СМЕРТОНОСНАЯ ПРОПАГАНДА**

Сегодняшняя пропагандистская шумиха в США вокруг событий в Украине не имеет себе равных в новейшей истории страны. С таким утверждением выступает на страницах сетевого издания “Консоршем ньюс” его создатель и главный редактор Роберт Пэрри.

“За свои четыре с лишним десятка лет в журналистике я еще не наблюдал более откровенно предвзятого и вводящего в заблуждение подхода со стороны ведущих СМИ США, - пишет Пэрри. - Даже во времена Рональда Рейгана, когда создавалась большая часть нынешнего пропагандистского аппарата правительства, у основных новостных источников было больше независимости. Да, журналистам случалось массами прыгивать с “обрыва реальности” во времена войны в районе Персидского залива при Джордже Буше-отце и иракской войны при Джордже Буше-сыне, когда крупнейшие СМИ охотно заглатывали откровенные фальшивки. Но в нынешнем освещении украинских событий есть нечто совершенно орвелловское, включая обвинение другой стороны в “пропаганде”, тогда как ее отчеты - хотя, разумеется, не идеальные, - куда честнее и точнее, чем всё, что производится пресс-корпусом США”.

Автор напоминает о “дополнительном риске” такого подхода, связанном, на его взгляд, с тем, что представляемые в искаженном свете события происходят “на границах России - ядерной державы”. “Поток предвзятых новостей в США подпитывают теперь политические требования оказания военной помощи режиму, устроившему украинский переворот”, - пишет американец.

Таким образом, по его убеждению, “вся эта пропаганда, охватывающая весь медийный спектр в США, от “Фокс ньюс” до Эм-эс-эн-би-си и от “Вашингтон пост” до “Нью-Йорк таймс” /т.е. и консервативные, и либеральные, и центристские издания/, ставит под удар “не только несчастную журналистику, но и жизни множества украинцев и будущее планеты”.

**Андрей Шитов**

### **НЕЛЬЗЯ, НО ХОЧЕТСЯ**

“Как спасти Украину: почему реальная проблема - не в России”. Так озаглавлена статья политолога из вашингтонского Американского университета Кита Дардена, ставшая гвоздевым материалом очередного номера самого известного и авторитетного внешнеполитического журнала в США - “Форин афферс”. Сам факт этой публикации подтверждает, что даже на фоне нынешней пропагандистской риторики вокруг событий в Украине, нагнетаемой официальным Вашингтоном,

здоровый взгляд на украинский кризис все же способен находить отражение на страницах солидных американских изданий.

Сразу следует подчеркнуть, что здоровый - не значит пророссийский. По мнению Дардена, предлагаемый Москвой план федерализации Украины на самом деле ведет ее к “слабой конфедерации” и потому заходит “на один шаг слишком далеко”. Но при этом автор убежден, что без “конституционных перемен”, которые “можно называть как угодно - децентрализацией, федерализацией, регионализацией”, и которые в любом случае должны включать “передачу Киевом очень существенных полномочий... регионам”, украинскому “разделенному дому” не устоять.

Доказывая это, американский политолог прежде всего подчеркивает, что “схватку на Украине в известном смысле действительно можно называть борьбой между Востоком и Западом”, вот только в данном случае “восток - это Донецк, а запад - это Львов”. Далее следует очерк истории и географии как западной части Украины, так и ее “юго-востока, исторически известного, как Новороссия”.

“Даже в окружении готовых к бою российских сил и под угрозой аннексии жители южных и восточных районов, судя по всему, больше заинтересованы в защите их российскими войсками от НАТО, чем в защите со стороны НАТО от России”, - констатирует вашингтонский политолог.

В споре о нынешней власти в Киеве он считает ключевым пунктом даже не ее нелегитимность, а очевидный региональный перекосяк в пользу украинского запада. “Когда регион, где проживает лишь 12% населения, контролирует большинство высших правительственных постов, - это рецепт нестабильности для любой страны, даже и не имеющей большого и влиятельного соседа”, - указывает специалист. А учитывая, “что правительство пришло к власти в результате восстания, а не выборов, что его внешнеполитические воззрения для страны радикальны и что оно отделено от исторических центров власти и современных центров материального достатка, то удивительно, что Украина вообще еще стоит на ногах”, - добавляет он.

“Если Запад будет продолжать двигаться нынешним курсом, все может стать еще гораздо хуже”, - предупреждает американский профессор. “Затягивание /Киева/ в Европу может разорвать Украину на части, - поясняет он. - Тот же самый яркий антироссийский украинский национализм, который вселяет в новое правительство жажду двигаться к Европе, ограничивает его способность управлять Украиной”.

**Андрей Шитов**

### **НЕ НАСТОЛЬКО ГЛУП**

Министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле считает, что его высказывания, которые были интерпретированы как сравнение между воссоединением Крыма с Россией и политикой Гитлера по захвату Судет, были выдернуты из контекста. Об этом он заявил в эфире первого канала немецкого общественно-правового телевидения /АРД/.

“Я не настолько глуп, чтобы сравнивать кого бы то ни было с Гитлером”, - сказал Шойбле. Он отметил, что одно предложение было просто выдернуто из его разговора с берлинскими школьниками, в ходе которого он разъяснял им возникшую вокруг Крыма ситуацию.

3 апреля российский МИД выразил возмущение словами Шойбле. Послу ФРГ в Москве было сделано представление в связи с высказываниями главы германского минфина. “На днях министр финансов ФРГ Вольфганг Шойбле, выступая перед школьниками одной из берлинских школ, провел неприемлемые исторические параллели между воссоединением Крыма с Россией и политикой Гитлера по захвату в 1938 году Судетских областей тогдашней Чехословакии и последующему переводу под контроль всей чехословацкой территории”, - отметили в дипведомстве.

“Считаем подобного рода псевдоисторические экскурсы германского министра провокационными. Допущенные им аналогии являются грубой подтасовкой исторических событий и фактов”, - подчеркнули в МИДе. “Занимающий высокий министерский пост государственный чиновник в Германии должен отдавать отчет своим словам”, - указали в МИД РФ.

Примечательно, заметили в дипведомстве, что “от этой выходки Шойбле поспешили дистанцироваться канцлер ФРГ Ангела Меркель и министр иностранных дел Штайнмайер”.

В конце марта министр финансов Германии заявил, что санкции в отношении России в связи с кризисом на Украине могут негативно повлиять на развитие мировой экономики.

“Этого нельзя исключать. Однако мы делаем все для того, чтобы негативные последствия для

мировой экономики не наступили”, - сказал глава минфина ФРГ. Он подчеркнул, что Евросоюз продолжает вести переговоры с Россией. “Не имеет особого смысла спекулировать относительно всех возможных обострений /ситуации/”, - указал министр.

Шойбле высказался за оказание скорейшей финансовой помощи Украине: “Мы должны предотвратить ситуацию, когда переходное правительство Украины из-за грозящей неплатежеспособности окажется в безвыходном положении”.

Однако Шойбле отметил, что украинские политики “должны создать предпосылки для того, чтобы помощь была целесообразной”. Финансовая поддержка “должна поступать именно туда, куда планировалось”, что “в прошлом происходило не всегда”. В частности, речь идет о “создании дееспособных управленческих структур и о борьбе с коррупцией” на Украине.

**Вячеслав Филиппов**

### **ПРОБЛЕМЫ СЕБЕ**

Заметное число французских граждан находятся в настоящий момент на территории Сирии, участвуя в боевых действиях на стороне группировок радикальных исламистов. Как сообщил глава МВД республики Бернар Казнёв, в общей сложности, по данным его ведомства, в рядах сирийских боевиков насчитывается 285 французов. Такие данные министр привел на слушаниях в парламентском комитете по законодательству.

Особую тревогу, подчеркнул Казнёв, вызывает существенный рост числа французских исламистов в Сирии за последние месяцы. “Увеличение за полгода составило 75%”, - отметил глава МВД, добавив, что теперь количество французов, воюющих на стороне сирийских боевиков, “сопоставимо с числом выходцев из других европейских стран”. Министр сообщил также, что в настоящий момент около 120 молодых людей, желающих присоединиться к боевикам, находятся в пути между Францией и Сирией. Около ста человек, уже прошедших сирийскую войну, успели вернуться во Францию, ещё 25 французов погибли в боях, сказал Б. Казнёв.

**Иван Батырев**

### **ТАКОВ ВАШИНГТОН**

Мир смотрит на Америку, как на “главного разжигателя войн”. С таким признанием выступил в интервью американскому сетевому изданию “Салон” бывший президент США демократ Джимми Картер. По его словам, люди во внешнем мире “почти единодушно” считают, что американцы “развязывают вооруженные конфликты практически по любому поводу - причем зачастую не только по желанию лидеров страны, но и при поддержке американского народа”.

Беседа была посвящена новой книге Картера - “Призыв к действию”. В ней он, в частности, указывает, что “больше любой другой страны мира США участвуют в вооруженных конфликтах и используют войну, как средство разрешения споров”. В ответ на напоминание об этом экс-президент сказал: “Правильно. И я перечисляю некоторые из этих войн. Я назвал 10-15 из них, а мог бы назвать и еще 10-15”.

В контексте событий вокруг Украины корреспондент журнала напомнил о недавнем публичном выступлении госсекретаря США Джона Керри, который, по его словам, “на голубом глазу утверждал, что в XXI веке нельзя больше просто так вторгаться в чужую страну”. “Думаю, многие из нас при этом сказали: “Секундочку. Это же звучит точно так же, как то, что мы сделали в Ираке, в том же XXI веке”, - заявил репортер.

“Совершенно верно, - ответил на эту реплику Картер. - Сделали. И всё время делаем. Таков Вашингтон. К сожалению. И мы это продолжаем уже много лет”.

**Андрей Шитов**

### **УЖЕСТОЧАЮТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО**

Британское правительство объявило, что намерено урегулировать правила продажи сигарет. Теперь сигареты должны будут продаваться только в одноцветных пачках без фирменных логотипов. Об этом сообщила заместитель министра здравоохранения Джейн Эллисон.

Такое решение было принято после публикации доклада независимой комиссии во главе с известным детским врачом Сирилом Чантлером. Комиссия пришла к выводу, что продажа сигарет и других табачных изделий в стандартизированных пачках приведет к снижению числа курильщиков, а также уменьшит привлекательность табака для юного поколения.

Это правило о продаже сигарет сначала будет введено в Англии, о таких же планах объявили региональные власти Шотландии, Уэльса и Северной Ирландии. Таким образом, Великобритания станет первой в Европе страной, где будет введена подобная мера. Предполагается, что она вступит в силу в будущем году.

Антитабачные законы в Великобритании - одни из самых жёстких в мире. За последние 10 лет благодаря правительственной кампании около четверти британских курильщиков отказались от сигарет. Запрет на курение в общественных местах был введен в Шотландии в 2006 году, а в Англии, Уэльсе и Северной Ирландии годом позже. В 2007 году в Великобритании была запрещена реклама табака. Единственной возможностью для “пропаганды” своей продукции для табачных компаний пока остается нанесение ярких логотипов на упаковку.

Обязательная продажа сигарет в одноцветных пачках была введена в Австралии в 2012 году.

**Алан Бадов**

### **КУЗНИЦА НЕСЧАТЬЯ**

В области равенства между мужчинами и женщинами Дания, согласно многочисленным исследованиям, опросам и рейтингам, неизменно занимает одну из лидирующих позиций. Это неудивительно, так как правильное отношение к так называемому “гендерному равенству” в стране воспитывается с детских лет.

Так, уже несколько лет в копенгагенском квартале Норребро действует детский сад “Планета Земля”, где принцип “гендерного равенства” проводится в воспитании детей последовательно и планомерно. Воспитатели здесь избегают произносить слова “мальчик” и “девочка” - в этом садике есть только “дети” без определенного мужского или женского рода. Сказки и песни переписываются с тем, чтобы устранить из них “стереотипные гендерные роли”. Мальчиков здесь поощряют одевать платья и заниматься куклами, а девочек - играть в футбол.

Поскольку в раннем возрасте ребенок формируется под влиянием окружающих, руководители детского учреждения поставили цель демонтировать “половые стереотипы”, не подсказывая воспитанникам определенные модели поведения и не допуская оценочных суждений. Таким образом они могут, как в лаборатории, изучить поведение небольшой группы детей и оценить эффективность этих методов воспитания.

Появление “сексуально-нейтральных” воспитательных учреждений вызвало споры в Дании. Этой проблеме была посвящена бурная дискуссия в студии телеканала DR2. “Такое воспитание сродни манипулированию детьми”, - заявил в ее ходе теолог Ибен Транхольм. Его единомышленники считают, что нельзя гарантировать равенство мужчин и женщин, уничтожая под предлогом борьбы за “свободу выбора” различия между ними.

Сторонница этой концепции София Карстен Нильсен из Социально-либеральной партии убеждена, что такие садик, как “Планета Земля”, дают детям возможность “преодолеть в их развитии границы гендерных ожиданий”. “Дети должны испытать самый разный опыт, независимо от того, являются они мальчиками или девочками”, - полагает она.

Датское правительство, похоже, пока не определило официальной позиции по отношению к деликатной проблеме. В соседних Норвегии и Швеции однако “гендерное равенство” уже стало одной из основных опор в политике равных шансов для мужчин и женщин.

**Николай Морозов**

### **УБЕЖДЕННЫЙ КОММУНИСТ**

Знаменитый советский разведчик Ким Филби, бывший сотрудник британской разведки МИ-6, не раскаивался в том, что работал на СССР, свидетельствует впервые обнародованная аудиозапись. Как сообщают британские СМИ, аудиозапись была обнародована во время конференции в Кембриджском университете, который закончил Филби и где он был завербован советскими спецслужбами.

Аудиозапись воспоминаний Филби была сделана в Москве сотрудниками КГБ в 1977 году, спустя 14 лет после того, как он в 1963 году бежал в СССР, спасаясь от разоблачения.

Вместе с Филби в 1930-е годы были завербованы другие студенты Кембриджского университета, придерживавшиеся коммунистических взглядов. В “Кембриджскую пятерку”, помимо Филби, входили сотрудник британской контрразведки и министерства иностранных дел Гай Берджесс, работник контрразведки, искусствовед, хранитель королевской коллекции картин Энтони Блант и

сотрудник МИД Дональд Маклин. Кто был пятым членом группы, точно не известно, но считается, что это Джон Кернкросс, работавший в британской радиотехнической и внешней разведке. В годы войны “Кембриджская пятерка” передавала СССР разведанные о нацистах, которые британское правительство утаивало от Москвы

На магнитофонной записи, сделанной в 1977 году, Филби говорит: “Я не испытываю совершенно никакого раскаяния по поводу прошлого, только по поводу ошибок, которые я совершил во время работы”.

“Если бы мне выпал шанс, я сделал бы то же самое. Я поступил бы точно так же”, - сказал знаменитый “двойной агент”, работавший на СССР.

Филби сказал, что его левые убеждения объяснялись тем, что он с детства сочувствовал слабым и обездоленным. “Я уже тогда испытывал глубокую эмоциональную связь с бедными, слабыми и обездоленными, а не надменными и сильными. Моя бунтарская натура проявилась в очень раннем возрасте”, - вспоминал он.

Филби заявил, что он стал коммунистом, потому что считал, что Лейбористская партия “предала” дело социализма. “Мы стали искать альтернативу, и одной из них, очевидно, было коммунистическое движение. Советский Союз был мозгом и сердцем всего коммунистического движения, если бы он пал, то это отбросило бы коммунизм на несколько поколений назад”, - считал он.

Филби сообщил, что самым трудным для него во время работы в британских спецслужбах, когда он изображал человека правых взглядов, было то, что он порвал со своими единомышленниками-коммунистами и друзьями по Кембриджу, которые стали считать его неискренним.

**Алан Бадов**

### **ЖИВАГО – АГЕНТ ЦРУ**

Роман “Доктор Живаго” Бориса Пастернака был использован Центральным разведывательным управлением США /ЦРУ/ для идеологической борьбы с Советским Союзом. Об этом сообщила газета “Вашингтон пост”. Журналистам издания удалось пообщаться с Питером Финном и Петрой Коуви - авторами готовящейся к публикации книги о “тайной роли”, которую отводили этому роману стратегии ЦРУ в масштабном противостоянии США и СССР. Финн и Коуви ссылаются на недавно рассекреченные документы разведуправления, в которых, прописаны заказы и сроки публикации “Доктора Живаго” на русском языке, а также места распространения романа.

ЦРУ, как уверяют авторы будущей книги, намеревались акцентировать внимание не столько на содержании произведения Пастернака, сколько на невозможности его публикации на родине.

“У нас есть возможность заставить граждан СССР задуматься над действиями их правительства, когда превосходная литературная работа, созданная признанным величайшим из ныне живущих российских писателей, не доступна в его собственной стране, на его языке и для его народа”, - говорится, в частности, в одном из рассекреченных документов американского разведывательного управления. По информации авторов будущей книги, ЦРУ пыталось скрыть своё участие в публикации романа, обратившись для этого к одной из голландских издательских компаний с тем, чтобы та “сама и по собственной инициативе” выпустила его тираж на русском языке.

В 1958 году книга распространялась в европейских странах, однако её тираж, как пишет газета, главным образом был “ориентирован” на Всемирную книжную выставку в Брюсселе, которую должны были посетить делегации советских граждан. Как уверяют авторы готовящейся к публикации книги, часть тиража “Доктора Живаго” незаметно раздавалась на выставке через павильон Ватикана. Впоследствии, по данным Финна и Коуви, ЦРУ непосредственно участвовало в издании карманной версии этого романа, которую было проще провезти через границу.

**Андрей Кашганов**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **В ОДЕССЕ**

На меня вышел один из влиятельных участников одесского Сопrotивления, пребывающий сегодня на нелегальном положении, и проинформировал о ситуации в Одессе.

Лидеры Сопrotивления или в могиле, или в тюрьме, или в бегах. Многие активисты второго

эшелона запуганы или растеряны. Тем не менее на удивление быстро и эффективно была налажена система помощи раненым и сбор средств на их лечение. С деньгами проблем нет – напомяну, что бесплатное медицинское лечение было отменено на Украине ещё при Януковиче. И это – при чудовищном экономическом крахе страны.

О раненых. По крайней мере несколько десятков человек находится в больницах. Но огромное число тяжелораненых, которые нуждаются в стационарном лечении, просто боятся туда ложиться. В том числе и те, которым угрожают возможные ампутации. Попавшие в госпитали с тяжёлыми ранениями, немного подлечившись, уходят, не пройдя полный курс лечения – боятся расправ в больницах. Основные виды травм – ожоговая и серьезные травмы головы – людям разбивали головы.

Начиная с 16 мая так называемые «правоохранительные органы» начали допросы госпитализированных, причём милиция и СБУ порознь. Для милиции они «пострадавшие», для СБУ – «свидетели». Напомню, что в соответствии со сложившейся на Украине практикой, «свидетели» после первой «дачи показаний» зачастую переходят в категорию обвиняемых.

Госпитализированные в большинстве своём в юридических тонкостях понимают мало. И расправы над русскими активистами в больницах Кишинёва два десятилетия назад им тоже неизвестны. Но чутьём они чувствуют ситуацию и категорически отказываются говорить. «Не видел, не знаю, не в курсе дела и даже не понял, что в действительности произошло».

Саша Герасимов, о котором я уже писал как о пропавшем без вести, находится в больнице с очень тяжёлыми травмами нижней части тела – перелом таза и ожоги. Напомню, что он был арестован в конце 2002 года СБУ, подвергнут, как и его товарищи-коммунисты, пыткам в ходе печально знаменитого «одесского пыточного дела». После получения «признательных» показаний под пытками он был осуждён и отсидел как террорист более десяти лет в тюрьме максимально строгого режима. Недавно вышел из тюрьмы, являлся активистом Антимайдана.

Те, кто выжил после бойни, неохотно рассказывают о произошедшем даже своим товарищам. Однако есть исключения. Из их рассказов выясняется уточнённая картина того, что там происходило в действительности.

Многие пытались укрыться в кабинетах Дома профсоюзов, забаррикадировавши двери деревянной мебелью. Боевики, если не могли взломать деревянную дверь, прорубали в ней отверстие топором, бросали через него коктейль Молотова, и эта мебель загоралась. Кроме того, очевидцы отмечали «эффект трубы», образовавшийся внутри горящего здания.

Об отравляющем газе. Информация об этом появилась сразу, но я поначалу не слишком в это верил и потому не писал. Тем не менее этот факт, судя по всему, таки имел место. Какое-то токсическое вещество добавлялось в бензин, использованный в коктейлях Молотова. Делалось это, согласно источнику, в Одессе впервые, в порядке эксперимента – аналогичные коктейли, применявшиеся ранее в Киеве, содержали чистый бензин без токсичных примесей. По свидетельству другого достоверного источника, из военных медицинских кругов и с некоторым опытом в этой области, было использовано какое-то отравляющее вещество. Он убеждён в этом на основании контактов с большим количеством пострадавших, сумевших остаться в живых в Доме профсоюзов.

Рассказ одного из выживших, пожелавшего, разумеется, остаться анонимным:

В комнате всё горело, я держался руками, стоя на карнизе, и понял, что надо прыгать, потому, что руки сгорают. Я прыгнул с третьего этажа (около 7 метров. – А.С.) с обратной стороны здания. Относительно удачно – я спортсмен. При падении рассёк лоб, у меня были обожжены руки и вывихнута стопа. После падения увидел занесённый надо мной камень – ко мне подскочили, чтобы убить. Но тут подскочил другой боевик и закричал первым: «Он мой!». Он оттащил меня в кусты и сказал мне: «Я тебя не убью, ты теперь обязан бандеровцу своей жизнью».

Интересно, что первое, что сделали власти после бойни, так это закрыли жестью проход в боковые крылья здания, где лучше всего сохранились следы бойни. Сорванные людьми металлические загородки сегодня валяются в стороне. Некоторые помещения, в частности подвалы бомбоубежища, куда СБУ складировала «излишние» трупы перед тем, как тайно отправить их в Харьков для кремирования, без всякого опознавания, закрыты до сих пор и продолжают хранить свою тайну.

А что думает об одесской бойне противоположная сторона? Вчера познакомился с одним из них в артистическом кафе. Небольшой концерт с участием студентов нашей одесской консерватории.

После концерта я подошёл к девочкам, похвалил, познакомились.

- Надеюсь, вы, журналист, пишете не о политике?

- Разочарую, именно о ней я и пишу.

Они типичные с виду интеллигентные одесситки. В Доме профсоюзов после бойни ни одна из них не была, что там происходило знают только из передач украинского телевидения, хотя всё это совсем рядом. Вдруг появился молодой длинноволосый паренёк рахитичного вида, типичный развязный и болтливый клубный завсегдатай. На чистом русском языке с одесской тональностью гордо мне заявил: «Я – бандеровец!».

Участник кровавой драки в центре города, он шёл с толпой к Дому профсоюзов, видел, как он горел. Общеизвестную фактологию отрицает тотально и уверенно:

Топорами никто не убивал, их у нас не было. Следы крови в кабинетах – враньё! Рассказы уцелевших – вздор! Сами виноваты: они заранее знали, что мы на них идём, и не разбежались! Они бросали в нас сверху коктейли Молотова, сами себя, по неосторожности, подожгли, а мы их спасали. Погибших – ровно столько, сколько сообщили официально, и не более! Нет больше в Одессе «колорадов!». Никаких видео и фото, со страстями, которые вы рассказываете в Интернете, нет, можем поспорить об этом!

Девочки, хлопая глупыми интеллигентными глазами, поленившись за две недели самим пойти и посмотреть, с некоторым интересом пытались «найти среднюю сторону» в нашей дискуссии. В заключение.

- Вы бы лучше бежали из Одессы. Через несколько недель молодёжь достанет оружие и начнёт вас отстреливать. Никто не простит, что вы порубили топорами сотню одесситов, в основном старичков.

Он весело и удивленно, в типичной манере клубного хлыща возразил мне:

- Так что это, гражданская война? Друг в друга стрелять начнём, что ли?

Когда толпа «правосеков» шла к Куликову полю убивать, там никто в это всерьёз не верил. Теперь другая сторона не верит, что их тоже могут начать отстреливать.

В Одессе вскоре будет большая бойня. Она начнётся, судя по всему, после того, как в нашем городе будет спасаться бегством разгромленная на Донбассе Национальная гвардия и украинские «спецбатальоны». Атмосфера здесь такова, что никакой мир у нас невозможен, одна из противоборствующих сторон будет полностью уничтожена. Я хочу быть правильно понятым читателями: под словом «уничтожена» я имею в виду полное физическое истребление. Я был в своё время в Таджикистане, как такие вещи происходят в подобных ситуациях, знаю не понаслышке.

**Александр Сивов**

## **ПИСЬМО К НАРОДУ И ВЛАСТЯМ РОССИИ**

Президент Российской Федерации, господин Владимир Владимирович Путин.

Председатель Совета РФ, госпожа Валентина Ивановна Матвиенко.

Премьер РФ, господин Дмитрий Анатольевич Медведев.

Министр Иностранных Дел РФ, господин Сергей Викторович Лавров.

Народы России, Дорогие Братья Россияне!

Тысячи поляков, преданных Независимой Польше и суверенному польскому народу, как организованные, так и люди не связанные, мы возмущены и не согласны с действиями нынешних властей и их лицензированием оппозиции парламента в Польше, которые выполняют задачи, навязанные им их западными хозяевами.

Они сыграли коварную роль в подготовке и проведении вооруженного покушения на демократически избранную власть братских народов Украины. Авантюрная политика антипольского политического класса и огромное их участие на Майдане, помощь в подготовке и вооружении фашистских бандеровцев, которые для захвата вооруженным путем власти на Украине решились даже на убийство своих гражданских демонстрантов „мирно настроенных” и сотрудников Беркута. Такая политика заслуживает самого высокого осуждения. У всего империалистического Запада, во главе с американской администрацией, киевской хунтой и политическими марионетками из Польши на руках украинская кровь.

Это было подражание и продолжение бандеровских банд, которые совершали геноцид славян – поляков, русских, белорусов, украинцев и евреев во время II Мировой войны, сегодня в новой форме, разработанной и развернутой в 1992 году, которая называется Доктриной Вулфовица.

Это наглядно показывает, насколько эти марионеточные политики зависимы и услужливы перед своими хозяевами, стремящимися к дестабилизации в нашем регионе. Это вписывается в планы так называемого Запада, имеющего целью захват власти над всем миром кучкой людей, дергающих за ниточки и не получающих никакого сопротивления при совершении покушений, убийств, разжигании революций, войн, доводя их до геноцида и этнических чисток во имя строительства “демократии”.

Порабощение народов мира и подчинение себе новых стран путем свержения правительств, подкупов, убийств, цветных революций, опосредованных войн и т.д. ведет к глобальной дестабилизации и к III мировой войне.

Большое количество польских неправительственных организаций и тысячи простых поляков, лишенных голоса и возможности доступа к СМИ – против этих враждебных для человечества действий и солидарны с властями Российской Федерации в предпринимаемых ими действиями как в отношении Украины, так и в отношении Сирии и во многих других ситуациях. Мы ценим особую положительную роль господина президента Владимира Путина.

Обеспокоенные политической, экономической и финансовой ситуацией в мире и, в частности, на Украине, мы обращаемся к властям Российской Федерации об упорстве по отношению к властям общественного организациям западных стран – в том числе и польских, которые представляют диктат американских неоконсерваторов и наследников преступной организации УПА, целью которых является включение в свою сферу влияния Украины, невзирая на затраты и потери самой Украины. План включения Украины в ЕС, а затем в НАТО имеет своей целью окружение России со всех сторон. Сознательная часть польского народа, не поддаваясь лжи и политическим и медийным манипуляциям, видит в этих действиях дальнейшую опасность для всех Славян!

Мы, поляки, не согласны с американской версией польской политики по отношению к России и ее власти, а также по отношению к Украине, Белоруссии, Молдавии, Грузии. Эта политика не в интересах польского народа, она толкает нас к мировому военному конфликту на нашей территории. Поляки желают мира с Россией, конечно, в интересах национального достоинства и национальных интересов.

Польша и народы Югославии являются очевидным примером уничтожения славян. Осуществляемая в течении 25 лет антипольская политика в социальной, экономической, финансовой, оборонной области привела к ликвидации польского государства и уничтожению польского народа – экономически, физически и морально. При помощи так называемых „экспертов” с Запада была ликвидирована польская экономика. То, что создал польский народ, продажные политики в Польше продали за бесценок западным инвесторам, в том числе банковское дело и стратегические предприятия.

Западные инвесторы ликвидировали конкурентов, а поляки остались без работы и собственности.. Последствия так называемой экономической трансформации для Польши трагичны. Государственный долг Польши составляет около 1 трлн \$ (один триллион долларов), несмотря на распродажу лучших национальных активов; безработица достигает официально 14%, а неофициально безработица среди поляков составляет около 30%, вынуждает молодых поляков к эмиграции, разбивая семьи. Такие действия всех правительств в Польше привели к демографическому краху и к тысячам самоубийств, особенно среди молодых.

В обмен так называемые „западные освободители” подсовывают полякам гомосексуальные отношения, порноиндустрию, педофилию, наркотики, секты, медийный террор, цензуру, фасадную демократию, ростовщичество, свободный приток иммигрантов, хитрую борьбу с Господом Богом.

Не иначе представляется ситуация на Украине – с полным перевертыванием фактов и фальсификацией информации о реальных спонсорах украинского переворота. Лидерами в этом сфальсифицированном потоке являются польскоязычные СМИ, владельцами которых, руководителями и контролёрами являются западные концерны. Это не что иное, как установление враждебной Польше пропагандистской сети на территории Польши. То же самое касается и средств массовой

информации, оплачиваемых за счёт денег польского налогоплательщика, и подчиненных полностью враждебным целям Запада.

Забетонированная политическая сцена в Польше, которая, вероятно, была установлена иностранными спецслужбами, а вместе с ними и могущественными корпорациями Запада, с 1989 года из медийного лживого рупора наглым и агрессивным способом обманывает польский народ уже четверть века.

Последние события на Украине усилили наши опасения за судьбу всего восточного славянства, Польши, Европы и мира. В случае победы космополитических деструктивных сил на Украине, это не будет их последним зловещим пунктом плана в отношении славян и других национальных групп. Ранее западная космополитическая мафия предпринимала попытки овладеть Белоруссией, только благодаря исключительно сильной позиции эффективного президента Александра Лукашенко её подлые намерения провалились.

Россия также не может игнорировать коварные планы Запада, и, как видно из действий властей Российской Федерации, прекрасно это видит. Это признают и поляки, и желают активно присоединиться к противодействию силам Запада в деле уничтожения и стравливания славянских народов.

В связи с этим мы предлагаем:

- создать Всемирный Совет Славян как платформу для контакта и взаимопонимания между нашими племенами, который состоял бы из представителей всех славянских стран, выделенных в отдельных славянских странах из числа лиц, вовлечённых в деятельность организаций, оппозиционных по отношению к послушным жукам, марионеточным режимам.

- установить местонахождение Всемирного Совета Славян в одной из столиц славянских стран.

- главной задачей ВСС вместе со своим тылом в своих странах была бы разработка и распространение совместных оборонительных действий перед лицом уничтожения нашей христианской, славянской общины и создание возможности для распространения информации для всех славянских народов.

Наше предложение связано с эскалацией разрушительных действий лагеря, сильно враждебного по отношению к славянам, а также с недостаточной возможностью свободных действий в родных странах. Наши организации изолированы, отслеживаемы и уничтожены. Мы не имеем возможности достучаться до общества после промытой информации в интернете.

Мы против всяких революций, войн, которые уничтожают народы, семьи и отдельных людей и поэтому тоже достучимся до сознания широких славянских сообществ (и не только славянских), мы хотим и можем изменить будущую судьбу наших народов. Мы уверены, что совместное противостояние злу будет иметь достаточно большой отклик во всем мире, что марионеточные власти так называемого Запада будут не в состоянии заглушить нашу совместную международную позицию и международные действия Всех Людей Доброй Воли как Востока, так и Запада. Дополнительно наша сила и возможность будет поддержана славянским населением на международной арене.

Мы поздравляем Вас, наших славянских братьев россиян, нынешние власти Российской Федерации. Мы рады, что после многих неблагоприятных лет уничтожения России пришло ее возрождение, особенно в моральном духе и Христианстве. В связи с этими изменениями надежда также для нас, поляков, которые, постоянно агитируемые польскоязычными медиа и 25-летним паразитированием политического класса, не поддались в целом диктатуре пропаганды и банкирам. В нынешней борьбе (пока пропагандистской и политической) большая часть поляков с Россией, с россиянами, со свободными от западных влияний украинцами и со всеми Славянами. Наши совместные действия должны принести соответствующий результат на благо наших славянских народов, на благо всего человечества, потому что в противном случае мы разделим судьбу Ирака, Афганистана, Сирии, Ливии, Египта, Югославии, Украины и многих других. Только великая Христианская Россия может остановить марш „сатаны Запада” на наши славянские земли.

Поздравляем Русский Народ вместе с его властями.

**Профессор Анна Ражне, Краков. Профессор Ян Шарлинский, Краков. Зигмунд Вжодак, депутат Сейма IV и V созывов Адвокат Рышард Парульский, Варшава Адвокат Мариан**

**Баранский, Варшава Тадеуш Беднарский, Познань Адам Смех, блог [jednodniowka.pl](http://jednodniowka.pl) – Rabinice. Анджей Скорский, Варшава Здислав Янковский, депутат Сейма IV созыва Ежи Трухлевский, Гданьск Доктор Павел Земинский, Лодзь Дариуш Кошур, Отвок**

### ИЗВРАЩЕНЦЫ ВО ВЛАСТИ!?

Глава нашего государства в Амстердаме обнародовал свою позицию – он не позволит ущемлять права секс-меньшинств. Эти люди занимают различные посты. И нет у них другого президента, кроме него.

Незадолго до его выборов в 2011 г. Магаданский суд своим решением разрешил осужденным разных полов вступать в половые связи между собой в колониях-поселениях России, где они совместно отбывают наказание, о чем я рассказал в интернет-выступлении «Судебно-половые отношения».

Руководство ФСИН в этом вопросе пошло еще дальше: известно, что согласно законодательству, адвокат вправе посещать подзащитного в СИЗО без разрешений каких-либо должностных лиц, нужно только предъявить ордер и удостоверение. Никаких других документов на право оказания помощи подзащитному у адвоката никто требовать не вправе.

Но волю президента надо как-то выполнять, и начальник Управления ФСИН по Москве Тихомиров направил в СИЗО Москвы письмо от 25.06.2013 г. № 50/ТО/1/18-123 о том, что «адвокат получает статус защитника с момента совершения взаимных действий с лицом, в производстве которого находится уголовное дело, по допуску адвоката и участию в нем». Т.е. чтобы адвоката допустили в СИЗО для встречи с подзащитным, я, адвокат, обязан совершить названные этим деятелем правоохранительной системы «взаимные действия» со следователем или судьей.

Я могу понять требования к сотруднику полиции, вынужденному для раскрытия преступления в ущерб своим семейным обязанностям совершать с объектом оперативного интереса «взаимные действия» для добывания достоверной оперативно-значимой агентурной информации или для понуждения лица совершить действия, направленные на оказание помощи в раскрытии преступления.

Но предъявлять подобные требования к адвокатам – представителям наиболее гуманной и мирной профессии – это безобразие противоречит Закону, нормам морали и нравственности.

Я указал в жалобе Генеральному прокурору на воспрепятствование адвокатам осуществлять свои функции защитника, поскольку они без «взаимных действий» с судьей уже не могут пройти в СИЗО и оказать помощь подзащитному. И получил ответ и.о. начальника отдела по надзору за соблюдением законов при исполнении уголовных наказаний прокуратуры Москвы Захарова: «указания, изложенные в письме начальника УФСИН о практике применения положения, устанавливающих взаимные требования к порядку посещения адвокатами обвиняемых», не противоречат действующему законодательству. С Тихомировым и Захаровым нам, русским мужикам, говорить не о чем. Адресую свой вопрос Чайке и руководителю ФСИН Корниенко: разъясните нам порядок применения «взаимных действий» с судьей или следователем для получения возможности беспрепятственно оказать подзащитному юридическую помощь в СИЗО: вот пришел я к судьей и начинаю совершать с ней «взаимные действия». А она по какой-то причине вдруг не пожелает ответить мне взаимностью и совершить со мной эти «взаимные действия» – это может быть обусловлено ее семейным положением, состоянием здоровья или просто отсутствием симпатии ко мне. Но я заключил соглашение, получил деньги и должен пройти в СИЗО, чтобы оказать юридическую помощь подзащитному. В противном случае доверители или подзащитные могут обратиться с жалобой на моё бездействие. Я – не ханжа, но на пятом десятке лет понимаю, что подобные ДЕЙСТВИЯ без взаимной симпатии, тем более с замужними женщинами – недопустимы и исключение из этого правила – лишь сфера оперативно-розыскной, разведывательной и контрразведывательной деятельности, где спецметод - зачастую единственная возможность раскрыть особо тяжкое преступление и пресечь вред интересам России разведслужбами вероятного противника. Что касается применения этих самых «взаимных действий» в отношении лиц одного пола – я эту гнусность даже обсуждать не хочу – я противник всех этих новомодных тенденций и не

сторонник позиции главы государства в отношении таких лиц, замещающих государственные должности в органах власти. Недаром, когда я в этом контексте написал письмо в Московский облсуд о необходимости посещения мною подзащитных в СИЗО, руководитель суда Боков и судья Вьюнов, осведомленные о возможности применения адвокатом спецметода в форме «взаимных действий», ошибочно полагая, что спецметод может быть применен вне зависимости от половой принадлежности объекта, написали мне, что они не создают мне никаких препятствий в посещении подзащитных в СИЗО.

Вопросы у меня к руководству прокуратуры и ФСИН такие:

До каких пределов адвокат вправе применять так называемые «взаимные действия» в отношении судьи и следователя, чтобы они не выглядели грязным домогательством и не были расценены в качестве насилия?

Существует ли ведомственная инструкция в судах, чтобы судьи с пониманием относились к этому методу адвокатской деятельности; вправе ли они оказывать сопротивление адвокату при осуществлении им действий, направленных на оказание юридической помощи подзащитным, содержащимся в СИЗО?

Оправдано ли применение адвокатом спецметода в отношении должностных лиц с целью посетить подзащитного в СИЗО для выполнения функций защитника, если следователь или судья не дают разрешения адвокату и вторгаются в вопросы осуществления адвокатом защиты?

Не проще ли заставить Тихомирова и Захарова исполнять закон, допуская адвокатов в СИЗО по ордеру и удостоверению, не подвергая опасности разрыва семейных отношений супругов судей и следователей, а их психику – неоправданным травмам?

Это обращение направлено в адрес президента, Генерального прокурора, во ФСИН. Ждем ответа.

**Алексей СУХАНОВ, адвокат**

### **КЛЯНУСЬ БЫТЬ ПРЕДАННЫМ ГРАЖДАНИНОМ**

#### **Заявление латвийского активиста руководству Донецкой Народной Республики**

Меня зовут Бенес Айо, я являюсь гражданином Латвии. В политике начал участвовать 15 лет назад в составе латвийской ячейки Национал-Большевистской партии. Боролся против буржуазно-националистического режима, за национальную и социальную справедливость, а также против вступления Латвии в Евросоюз и НАТО.

Членство Латвии в Евросоюзе довело ее до полного обнищания. Почти 20% жителей страны вынуждены были ее покинуть в поисках заработка, и я в их числе. Несколько лет работал в Англии, где присоединился к коммунистическому движению.

Когда начался майдан на Украине, для меня не было вопроса, на чью сторону встать. Украинские националисты хотели того же, что и латышские: подавить русское, вообще всё пророссийски настроенное население, окончательно оторвать Украину от братской России и затащить страну в ЕС и НАТО. От латышских братьев украинские неонацисты отличаются только тем, что действуют более агрессивно, прибегают к самому кровавому насилию.

Я участвовал в рядах самообороны Крыма и горжусь тем, что есть и мой вклад в великое историческое событие – возвращение Крыма России. Также принимал участие в событиях в Донцке, за что был депортирован с Украины сотрудниками СБУ. Попытался снова вернуться в Донецк, но был схвачен при переходе границы, подвергнут пыткам со стороны сотрудников СБУ и военных из Национальной гвардии, после чего выдан латвийским властям, которые завели против меня уголовное дело.

В настоящее время нахожусь в Рижской центральной тюрьме по обвинению в призывах к насильственному свержению власти и ликвидации суверенитета Латвии. Я действительно являюсь врагом действующей власти, но сторонником мирных методов борьбы. А суверенитет Латвия уже потеряла, вступив в Евросоюз.

С огромным волнением и надеждой слежу за борьбой народа Донбасса за свое право жить по своим законам, а не так, как диктует киевская хунта. Хочу принимать участие в этой борьбе. Это не значит, что хочу дезертировать из Латвии, но главные события, от которых зависит судьба русского

народа, происходят сейчас на Юго-Востоке Украины. Если там удастся победить, то и русские Латвии, воодушевленные этим примером, воспрянут духом.

Прошу предоставить мне гражданство Донецкой народной республики. Клянусь быть ее преданным гражданином, готовым защищать ее с оружием в руках.

**Бенес Айо, Рижская центральная тюрьма**